**Методический анализ результатов ГИА-11 по
обществознанию**

**РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ**

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)

*Таблица 4*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **2017** | **2018** | **2019** |
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| 1354 | 41,28 | 1474 | 39,02 | 1378 | 38,37 |

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

*Таблица 5*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Пол** | **2017** | **2018** | **2019** |
| чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников | чел. | % от общего числа участников |
| Женский | 933 | 68,91 | 979 | 66,42 | 947 | 68,72 |
| Мужской | 421 | 31,09 | 495 | 33,58 | 431 | 31,28 |

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

*Таблица 6*

|  |  |
| --- | --- |
| **Всего участников ЕГЭ по предмету** | 1378 |
| Из них:выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО | 1258 |
| выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО | 33 |
| выпускников прошлых лет | 87 |
| участников с ограниченными возможностями здоровья | 8 |

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

*Таблица 7*

|  |  |
| --- | --- |
| **Всего ВТГ** |  |
| Из них:* выпускники гимназий
 | 286 |
| * выпускники лицеев
 | 139 |
| * выпускники ОО с углубленным изучением отдельных предметов
 | 107 |
| * выпускники дневных ОО
 | 717 |
| * выпускники вечерних ОО
 | 4 |
| * выпускники иных ОО (частные и федеральные)
 | 5 |
| * выпускники, не прошедшие ГИА в прошлые годы
 | 0 |
| * выпускники СПО
 | 33 |
| * выпускники прошлых лет
 | 87 |

1.5. Количество участников ЕГЭ по предмету по АТЕ региона

*Таблица 8*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | АТЕ | Количество участников ЕГЭ по учебному предмету | % от общего числа участников в регионе |
|  | г. Мурманск | 577 | 16,07 |
|  | г. Апатиты с подведомственной территорией | 77 | 2,14 |
|  | Кандалакшский район | 74 | 2,06 |
|  | г. Кировск с подведомственной территорией | 32 | 0,89 |
|  | г. Мончегорск с подведомственной территорией | 91 | 2,53 |
|  | г. Оленегорск с подведомственной территорией | 40 | 1,11 |
|  | г. Полярные Зори с подведомственной территорией | 30 | 0,84 |
|  | Ковдорский район | 54 | 1,50 |
|  | Кольский район | 53 | 1,48 |
|  | Ловозерский район | 16 | 0,45 |
|  | Печенгский район | 66 | 1,84 |
|  | Терский район | 13 | 0,36 |
|  | ЗАТО п. Видяево | 12 | 0,33 |
|  | ЗАТО г. Заозерск | 25 | 0,70 |
|  | ЗАТО г. Островной | 3 | 0,08 |
|  | ЗАТО г. Североморск | 121 | 3,37 |
|  | ЗАТО Александровск | 78 | 2,17 |
|  | Подведомственные образовательные организации | 5 | 0,14 |
|  | Негосударственные образовательные организации | 4 | 0,11 |
|  | Федеральные образовательные организации | 7 | 0,19 |
| ИТОГО: | 1378 | 38,37 |

**РАЗДЕЛ** **2. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по обществознанию**

В 2019 году продолжилась тенденция сокращения доли участников экзамена по обществознанию на 0,68 % по сравнению с 2018 годом и на 2,9 % за три последних года. Тем не менее, экзамен по обществознанию остается самым массовым из экзаменов по выбору. Доля участников экзамена по обществознанию от общего числа участников ЕГЭ в регионе составила 38,37 %. Как и в предыдущие годы, доля девушек, участвующих в ЕГЭ по обществознанию, в два раза больше доли юношей.

Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям также продолжает тенденции последних трех лет: большинство участников ЕГЭ (в 2019 году – 91,3 %; в 2018 году – 92,4%; в 2017 - 91,36 %, в 2016 году – 91 %) – выпускники текущего года, обучающиеся по программам среднего общего образования. Доля выпускников прошлых лет (6,3 %) увеличилась по сравнению с 2018 годом на 0,7 %. Доля выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО (2,4%), незначительно, на 0,6 %, увеличилась (в 2016 г. – 1,7 %, в 2017 г. – 2,1%, в 2018 г. - 1,8%).

В экзамене по обществознанию традиционно принимают участие представители образовательных организаций всех административно-территориальных образований Мурманской области. Как и в прошлом году, стабильно высокие показатели участия в ЕГЭ по обществознанию выпускников образовательных организаций г. Мурманска, г. Апатиты, г. Мончегорска, Кандалакшского и Печенгского районов, ЗАТО г. Североморск, ЗАТО Александровск. По остальным административно-территориальным единицам Мурманской области изменения статистически незначительны.

**РАЗДЕЛ 3. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ**

3.1. Диаграмма распределения тестовых баллов по предмету в 2019 г. (количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)

3.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

*Таблица 9*

|  | Мурманская область |
| --- | --- |
| 2017 г. | 2018 г. | 2019 г. |
| число | доля | число | доля | число | доля |
| Не преодолели минимального балла | 58 | 4,28 | 141 | 9,57 | 176 | 12,77 |
| Средний тестовый балл | 58,52 | 58,19 | 57,14 |
| Получили от 81 до 99 баллов | 43 | 3,18 | 104 | 7,05 | 91 | 6,60 |
| Получили 100 баллов | 0 | 0,00 | 1 | 0,07 | 1 | 0,07 |

3.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

А) с учетом категории участников ЕГЭ

*Таблица 10*

|  | Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО | Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО | Выпускники прошлых лет | Участники ЕГЭ с ОВЗ |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Доля участников, набравших балл ниже минимального  | 10,89 | 51,52 | 25,29 | 25,00 |
| Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов | 47,06 | 39,39 | 48,28 | 37,50 |
| Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов  | 34,98 | 9,09 | 22,99 | 37,50 |
| Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов  | 7,00 | 0,00 | 3,45 | 0,00 |
| Количество участников, получивших 100 баллов | 1 | 0 | 0 | 0 |

Б) с учетом типа ОО

*Таблица 11*

|  | Доля участников, получивших тестовый балл | Количество участников, получивших 100 баллов |
| --- | --- | --- |
| ниже минималь-ного | от минималь-ного до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 99 баллов |
| ВСОШ | 66,67 | 33,33 | 0,00 | 0,00 | 0 |
| Гимназии | 4,20 | 41,96 | 45,10 | 8,39 | 1 |
| Иные (частные и федеральные ОО) | 0,00 | 100,00 | 0,00 | 0,00 | 0 |
| Лицеи | 0,00 | 30,22 | 51,80 | 17,99 | 0 |
| СОШ | 14,45 | 51,56 | 29,04 | 4,96 | 0 |
| СОШ с углубленным изучением отдельных предметов | 16,67 | 50,93 | 28,70 | 3,70 | 0 |

В) Основные результаты ЕГЭ по предмету в сравнении по АТЕ

*Таблица 12*

| № | Наименование АТЕ | Доля участников, получивших тестовый балл | Количество участников, получивших 100 баллов |
| --- | --- | --- | --- |
| ниже минималь-ного | от минималь-ного балла до 60 баллов | от 61 до 80 баллов | от 81 до 99 баллов |
| 1. 1
 | г. Мурманск | 5,79 | 43,11 | 40,92 | 10,18 | 1 |
|  | г. Апатиты с подведомственной территорией | 10,29 | 51,47 | 29,41 | 8,82 | 0 |
|  | Кандалакшский район | 14,08 | 50,70 | 29,58 | 5,63 | 0 |
|  | г. Кировск с подведомственной территорией | 6,45 | 41,94 | 45,16 | 6,45 | 0 |
|  | г. Мончегорск с подведомственной территорией | 10,34 | 44,83 | 40,23 | 4,60 | 0 |
|  | г. Оленегорск с подведомственной территорией | 7,89 | 52,63 | 34,21 | 5,26 | 0 |
|  | г. Полярные Зори с подведомственной территорией | 23,33 | 46,67 | 26,67 | 3,33 | 0 |
|  | Ковдорский район | 27,78 | 53,70 | 16,67 | 1,85 | 0 |
|  | Кольский район | 8,16 | 65,31 | 22,45 | 4,08 | 0 |
|  | Ловозерский район | 31,25 | 25,00 | 43,75 | 0,00 | 0 |
|  | Печенгский район | 14,52 | 56,45 | 25,81 | 3,23 | 0 |
|  | Терский район | 7,69 | 53,85 | 38,46 | 0,00 | 0 |
|  | ЗАТО п. Видяево | 33,33 | 33,33 | 33,33 | 0,00 | 0 |
|  | ЗАТО г. Заозерск | 4,00 | 56,00 | 36,00 | 4,00 | 0 |
|  | ЗАТО г. Островной | 100,00 | 0,00 | 0,00 | 0,00 | 0 |
|  | ЗАТО г. Североморск | 15,79 | 40,35 | 35,09 | 8,77 | 0 |
|  | ЗАТО Александровск | 12,00 | 56,00 | 28,00 | 4,00 | 0 |
|  | Подведомственные образовательные организации | 0,00 | 100,00 | 0,00 | 0,00 | 0 |

3.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету: выбирается от 5 до 15 % от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых

* доля участников ЕГЭ, **получивших от 81 до 100 баллов,** имеет ***максимальные значения*** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ);

*Примечание: при необходимости по отдельным предметам можно сравнивать и доли участников, получивших от 61 до 80 баллов.*

* доля участников ЕГЭ, **не достигших** **минимального балла**, имеет ***минимальные значения*** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ)

*Примечание. Сравнение результатов по ОО проводится при условии не менее 10 количества участников ОО.*

*Таблица 13*

| № | Наименование ОО | Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов | Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов | Доля участников,не достигших минимального балла |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | МБОУ г. Мурманска лицей № 2 | 22,95 | 50,82 | 0,00 |
| 2 | МБОУ г. Мурманска СОШ № 36 | 30,43 | 56,52 | 0,00 |
| 3 | МБОУ г. Мурманска "Гимназия № 2" | 22,22 | 74,07 | 0,00 |
| 4 | МБОУ "Гимназия № 1", ЗАТО г.Североморск | 26,32 | 36,84 | 5,26 |
| 5 | МБОУ г. Мурманска ММЛ | 18,18 | 50,00 | 0,00 |
| 6 | МБОУ г. Мурманска "Гимназия № 9" | 19,05 | 42,86 | 4,76 |
| 7 | МБОУ г. Мурманска МПЛ | 17,65 | 35,29 | 0,00 |
| 8 | МБОУ г. Мурманска "Гимназия № 1" | 17,65 | 64,71 | 5,88 |
| 9 | МБОУ МАЛ, г. Мурманск | 11,11 | 55,56 | 0,00 |
| 10 | МБОУ "Лицей имени В.Г. Сизова" | 9,52 | 66,67 | 0,00 |

3.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету: выбирается от 5 до15 % от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых

* доля участников ЕГЭ, **не достигших минимального балла**, имеет ***максимальные значения*** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ);
* доля участников ЕГЭ, **получивших от 61 до 100 баллов**, имеет ***минимальные значения*** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

*Примечание. Сравнение результатов по ОО проводится при условии не менее 10 количества участников ОО.*

*Таблица 14*

| № | Наименование ОО | Доля участников,не достигших минимального балла | Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов | Доля участников, получивших от 81 до 100 баллов |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | МБОУ СОШ № 1, Ковдорский район | 26,00 | 18,00 | 2,00 |
| 2 | МБОУ г. Мурманска СОШ № 5 | 24,32 | 10,81 | 2,70 |
| 3 | МБОУ СОШ № 4, г.Полярные Зори | 35,29 | 17,65 | 5,88 |
| 4 | МБОУ СОШ № 3, Печенгский район | 37,50 | 25,00 | 0,00 |
| 5 | МАОУ СОШ № 10, Кандалакшский район | 20,00 | 36,00 | 4,00 |
| 6 | МБОУ "Кадетская школа города Мурманска" | 11,36 | 25,00 | 0,00 |
| 7 | МБОУСОШ № 2, ЗАТО г.Североморск | 36,36 | 0,00 | 0,00 |
| 8 | МБОУ СОШ № 1 имени А.Ваганова | 25,00 | 18,75 | 0,00 |
| 9 | МБОУ СОШ, ЗАТО Видяево | 33,33 | 33,33 | 0,00 |
| 10 | МАОУ "СОШ № 266 ЗАТО Александровск" | 13,79 | 24,14 | 3,45 |

3.6. Вывод о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету*(с опорой на приведенные в разделе 3 показатели)*

В 2019 году средний балл ЕГЭ по обществознанию в Мурманской области составил 57,14 балла, что на 1,05 балла ниже результатов 2018 года. Наибольшее число участников ЕГЭ по обществознанию - 47,06% (в 2018 году - 54,5 %) - получили тестовый балл от минимального балла до 60 баллов.

Увеличилась доля участников ЕГЭ, не преодолевших минимального балла: 10,89 % (в 2018 г. – 9,57 %). Стоит отметить, что данный показатель имеет нестабильную динамику и связан в том числе с изменением критериев оценивания отдельных заданий. Рост доли участников ЕГЭ, не преодолевших минимального балла, также объясняется повышением минимального первичного балла с 21 (2018 год) до 22 (2019 год) и увеличением максимального балла за выполнение экзаменационной работы в целом. Вместе с тем не сдал экзамен, как и в 2018 году, каждый третий участник из Ловозерского района, ЗАТО п. Видяево, федеральной образовательной организации ФГКОУ «СОШ № 151». Увеличилась доля выпускников, не преодолевших минимальный балл, в г. Полярные Зори, Ковдорском, Кандалакшском районах, ЗАТО Александровск.

Наблюдается положительная динамика распределения участников ЕГЭ по обществознанию по тестовым баллам. В 2,4 раза увеличилась доля высокобалльных работ - с 7,05 в 2018 году до 6,67 в 2019 году. В регионе традиционно высокобалльные результаты (от 81 до 100 баллов) получают учащиеся г. Мурманска, г. Апатиты, г. Кировска, г. Мончегорска, г.Оленегорска, г. Полярные Зори, Кольского, Печенгского и Кандалакшского районов, ЗАТО г. Североморск, ЗАТО Александровск и ЗАТО г. Заозерск. В 2019 году высокие баллы получили экзаменуемые Ковдорского района. Одна 100-балльная работа, как и в 2018 году. Как и в прошлом году, не получили высокобалльных результатов учащиеся школ Терского, Ловозерского районов, ЗАТО п. Видяево, ЗАТО г. Островной.

По кластерам общеобразовательных организаций наиболее высокие результаты продемонстрировали выпускники лицеев и гимназий Мурманской области. Доли учащихся гимназий, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов, и учащихся, получивших от 61 до 80 баллов, как и в прошлом году, примерно одинаковы. В лицеях сохранилось соотношение доли участников, получивших от 61 до 80 баллов, и доли учащихся, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов: два к одному в пользу первой группы лицеистов. Сократилась доля учащихся дневных школ, получивших тестовый балл от минимального до 60 баллов, с 57,95 % в 2018 году до 47,06 %.

Как и в 2018 году, результаты выше среднерегиональных продемонстрировали учащиеся дневных общеобразовательных организаций г. Мурманска, г. Кировска, ЗАТО г. Заозерск. Снижение результатов произошло в г. Апатиты, г. Мончегорске, Кандалакшском, Печенгском районах, ЗАТО г. Североморск. Третий год в перечень общеобразовательных организаций, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по обществознанию, входят общеобразовательные организации г. Мурманска (гимназии № 2, № 9, Мурманский международный лицей, лицей № 2, МБОУ СОШ № 36), а также МБОУ Гимназия № 1 ЗАТО г. Североморск. Второй год в списке лидеров - МБОУ г. Мурманска МПЛ, МБОУ г. Мурманска «Гимназия № 1», МБОУ «Лицей имени В.Г. Сизова» г. Мончегорска.

В перечень общеобразовательных организаций, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по предмету, как и в 2018 году, вошли МБОУ СОШ № 8 г. Североморска, МБОУ СОШ № 3 Печенгского района, МБОУ СОШ ЗАТО п. Видяево.

# Раздел 4. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

4.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Содержание экзаменационной работы по обществознанию определяет Федеральный компонент государственного стандарта среднего (полного) общего образования, базовый и профильный уровни (приказ Минобразования России от 05.03.2004 № 1089).

Объектами проверки выступают умения, способы познавательной деятельности, определенные требованиями ФК ГОС среднего (полного) общего образования. Содержание экзаменационной работы отражает интегральный характер обществоведческого курса: в совокупности задания охватывают основные разделы курса, базовые положения различных областей обществознания. Задания контрольно-измерительных материалов (далее - КИМ) различаются по характеру и уровню сложности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания.

Все варианты КИМ, использованных в Мурманской области, соответствовали спецификация контрольных измерительных материалов для проведения в 2019 году ЕГЭ по обществознанию и кодификатору элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения ЕГЭ по обществознанию.

КИМ включает в себя 29 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. В 2019 году детализирована формулировка задания 29 и изменена система его оценивания.

Часть 1 содержит 20 заданий с кратким ответом (запись в виде слова (словосочетания), цифры или последовательности цифр):

– задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;

– задание на выявление структурных элементов понятий с помощью таблиц;

– задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;

– задание на определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту.

Часть 2 содержит 9 заданий с развернутым ответом. В этих заданиях ответ формулируется и записывается экзаменуемым самостоятельно в развернутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки.

Задания части 1 представлены тремя группами. Первая группа представлена тремя понятийными заданиями базового уровня (задания 1–3), которые нацелены на проверку знания и понимания биосоциальной сущности человека, основных этапов и факторов социализации личности, закономерностей и тенденций развития общества, основных социальных институтов и процессов и т.п. На одной и той же позиции в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же умения на различных элементах содержания. Для характеристики содержательных особенностей КИМ 2019 года используется вариант № 310. В анализируемом варианте проверялось знание видов деятельности; форм познания; функций коммерческих банков.

Вторая группа (задания 4–19) включает в себя задания базового и повышенного уровней, направленные на проверку сформированности умений: характеризовать с научных позиций основные социальные объекты, их место и значение в жизни общества как целостной системы; осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма); применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам. Задания этой группы представляют традиционные пять тематических модулей обществоведческого курса. Модуль «Человек и общество», включая познание и духовную культуру (задания 4–6), проверял в анализируемом варианте понимание биосоциальной сущности человека, характерных черт отдельных форм (областей культуры), признаков общества традиционного типа. В модуле «Экономика» (задания 7–10) от участников экзамена требовалось выбрать верные суждения о роли государства в экономике, соотнести виды источников финансирования бизнеса и признаки командной (плановой) экономики с примерами, определить постоянные издержки фирмы и факторы изменения спроса на товар (анализ графика). Успешное выполнение заданий модуля «Социальные отношения» (задания 11, 12) включало выбор верных суждений об отклоняющемся поведении и верного соотнесения графической и текстовой информации при анализе результатов социологического опроса о причинах поддержки государством научно-технической деятельности. Модуль «Политика» (задания 13–15) включал традиционные задания о политических партиях и общественных организациях, о вопросах ведения субъектов государственной власти РФ, а также задание-задачу о типе избирательной системы, как и в 2018 году - пропорциональной. Отметим, что задание 14 во всех вариантах проверяет позиции 4.14 и 4.15 кодификатора элементов содержания, проверяемых на едином государственном экзамене по обществознанию: «Органы государственной власти Российской Федерации». Модуль «Право» представлен заданиями 16–19. Во всех вариантах КИМ задание 16 – знание основ конституционного строя Российской Федерации. Также в анализируемом варианте было необходимо установить соответствие между действиями и элементами статуса налогоплательщика (права и обязанности); выбрать из списка верные суждения о нормативных правовых актах в РФ, а также черты отличия акционерного общества от производственного кооператива,

Задание 20 повышенного уровня сложности представляло собой третью группу заданий и было направлено на проверку умения систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию. В предложенном к анализу варианте – о юридической ответственности.

Задания части 2 (задания 21–29) в совокупности представляют базовые общественные науки, формирующие обществоведческий курс средней школы (социальную философию, экономику, социологию, политологию, социальную психологию, правоведение).

Задания 21–24 объединены в составное задание с фрагментом научно-популярного текста. В анализируемом варианте - о социализации. Задания 21 и 22 направлены преимущественно на выявление умения находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде (задание 21), а также применять ее в заданном контексте (задание 22). Задание 23 нацелено на характеристику (или объяснение, или конкретизацию) текста или его отдельных положений на основе изученного курса, с опорой на контекстные обществоведческие знания. Участникам экзамена необходимо было привести примеры, подтверждающие значимость политической культуры для поддержания демократического порядка. Задание 24 предполагает использование информации текста в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста – привести три объяснения важности для государства участия большинства граждан в обсуждении и принятии значимых решений..

Задание 25 проверяло умение самостоятельно раскрывать смысл понятия «социальная роль» и применять понятие в заданном контексте: базовые (основные) социальные роли человека и сущность ролевого конфликта.

Задание 26 проверяло умение конкретизировать примерами изученные теоретические положения и понятия общественных наук, формирующих обществоведческий курс – возможные процессуальные действия в судебном разбирательстве трех участников гражданского судопроизводства.

Верное выполнение задания-задачи 27 требовало от экзаменуемых анализа представленной информации о тенденциях образования и ее проявлениях. При выполнении этого задания проверяется умение формулировать и аргументировать самостоятельные объяснения и выводы. В частности, причины непрерывности образования на протяжении всей жизни в условиях инновационного развития экономики.

Задание 28 требует составления плана развернутого ответа по конкретной теме, например, «Характеристика экономического цикла». При выполнении заданий данного типа выявляются умения: систематизировать и обобщать социальную информацию; устанавливать и отражать в структуре плана.

Завершает работу альтернативное задание 29, нацеливающее экзаменующегося на написание мини-сочинения по одной из пяти предлагаемых тем. Каждая тема-высказывание условно соотносится с одной из базовых наук обществоведческого курса, однако выпускники вправе раскрывать ее в контексте любой общественной науки или нескольких наук. Данное задание проверяет широкий комплекс умений, в частности умения: раскрывать смысл авторского суждения, привлекать изученные теоретические положения общественных наук, самостоятельно формулировать и конкретизировать примерами свои рассуждения, делать выводы. В 2019 году были уточнены подходы к оцениванию критерия 29.4 «Качество приводимых социальных фактов и примеров».

4.2. Анализ проводится в соответствии с методическими традициями предмета и особенностями экзаменационной модели по предмету *(например, по группам заданий одинаковой формы, по видам деятельности, по тематическим разделам и т.п.).*

В качестве приложения используется план КИМ по предмету с указанием средних процентов выполнения по каждой линии заданий в регионе.

*Таблица 15*

| Обознач.задания в работе | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Процент выполнения задания в субъекте РФ[[1]](#footnote-1) |
| --- | --- | --- | --- |
| средний | в группе не преодолевших минимальный балл | в группе 61-80 т.б. | в группе 81-100 т.б. |
| 1 | Знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания (выявление структурных элементов с помощью схем и таблиц) | Б | 55,73 | 25,57 | 75,81 | 91,30 |
| 2 | Знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания (выбор обобщающего понятия для всех остальных понятий, представленных в перечне) | Б | 85,56 | 61,93 | 95,90 | 100,00 |
| 3 | Знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально гуманитарного познания (соотнесение видовых понятий с родовыми) | Б | 78,45 | 46,02 | 93,74 | 98,91 |
| 4 | Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы | П | 77,25 | 53,69 | 85,85 | 95,65 |
| 5 | Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями | Б | 87,84 | 69,60 | 94,82 | 98,37 |
| 6 | Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам | П | 86,50 | 58,52 | 95,14 | 98,91 |
| 7 | Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы | П | 68,14 | 46,88 | 79,70 | 93,48 |
| 8 | Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями | Б | 60,05 | 24,15 | 78,29 | 92,93 |
| 9 | Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам | П | 72,53 | 39,77 | 88,88 | 97,28 |
| 10 | Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (рисунок) | Б | 52,47 | 26,70 | 69,55 | 79,35 |
| 11 | Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы | П | 75,51 | 48,01 | 88,12 | 97,28 |
| 12 | Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (таблица, диаграмма) | Б | 91,58 | 80,68 | 95,25 | 98,91 |
| 13 | Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы | П | 69,27 | 48,30 | 82,51 | 94,57 |
| 14 | Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями | Б | 44,99 | 11,93 | 61,12 | 88,04 |
| 15 | Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам | П | 60,52 | 25,00 | 76,67 | 92,93 |
| 16 | Характеризовать с научных позиций основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ | Б | 79,35 | 50,28 | 90,93 | 95,65 |
| 17 | Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы | П | 32,95 | 15,63 | 42,12 | 60,33 |
| 18 | Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями | Б | 63,35 | 27,56 | 79,37 | 96,20 |
| 19 | Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам | П | 71,66 | 48,01 | 79,05 | 93,48 |
| 20 | Систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию (определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту) | П | 58,53 | 21,88 | 73,54 | 86,96 |
| 21 | Осуществлять поиск социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию | Б | 80,22 | 58,81 | 86,61 | 96,20 |
| 22 | Осуществлять поиск социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию.Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов | Б | 71,12 | 38,92 | 84,02 | 96,74 |
| 23 | Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов. Раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук | В | 22,21 | 1,89 | 35,06 | 73,55 |
| 24 | Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов. Оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам | В | 27,41 | 6,63 | 39,67 | 69,20 |
| 25.К1 | Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы (задание на раскрытие смысла понятия, использование понятия в заданном контексте) |   | 41,51 | 6,53 | 66,52 | 95,65 |
| 25.К2 | 22,13 | 1,42 | 35,96 | 72,28 |
| 26 | Раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук (задание, предполагающее раскрытие теоретических положений на примерах) | В | 34,33 | 6,44 | 51,26 | 80,43 |
| 27 | Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам (задание-задача) | В | 44,07 | 3,41 | 75,09 | 94,57 |
| 28.К1 | Подготавливать аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу (задание на составление плана доклада по определенной теме)  | В  | 23,78 | 1,52 | 41,25 | 82,61 |
| 28.К2 | 15,46 | 0,00 | 27,21 | 66,30 |
| 29.К1 | Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы.Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями.Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов.Раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук.Оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.Формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам | В   | 74,46 | 33,52 | 92,22 | 100,00 |
| 29.К2 | 24,71 | 1,70 | 41,36 | 73,37 |
| 29.К3 | 17,63 | 0,57 | 33,48 | 68,48 |
| 29.К4 |   | 27,90 | 4,83 | 40,82 | 61,41 |

В первой части экзаменационной работы в целом участники экзамена успешно справились с заданиями базового уровня сложности. В 2019 году на 22 % снизился результат выполнения задания № 1. С заданием справились 55,73 % (в 2018 г. - 77,34 %) учащихся региона и 25,57 % (в 2018 году - 40,43 %) учащихся, не достигших минимального балла. В частности, участники экзамена не указывали такую форму рационального познания как суждение.

Задание № 2 выполнили 61,93 % (в 2018 г. - 57,47 %) учащихся, не достигших минимального балла, и 100 % учащихся, показавших высокобалльные результаты. Среднерегиональный уровень выполнения задания – 85,56 % (2018 г. - 84,33 %). В целом, участники экзамена с различным уровнем подготовки уверенно находят обобщающее понятие для всех представленных в задании, что говорит о системной работе в образовательной деятельности с основными понятиями.

Наметилась положительная динамика результатов выполнения учащимися всех кластерных групп задания № 5: в 2019 году средний балл - 87,84 %, в 2018 г. – 77,1 %, 2017 г. - 66,49 %. Причем с данным заданием справились и 69,6 % учащихся, не преодолевших минимальный балл, что является одним из самых высоких результатов выполнения заданий базового уровня КИМ ЕГЭ по обществознанию в Мурманской области.

Задания № 3, 8, 14 были выполнены учащимися, не достигшими минимального балла, значительно хуже остальных: в диапазоне от 11,93 % до 46,02 %. Тем не менее, эти результаты выше прошлогодних в два раза - в 2018 г. диапазон выполнения заданий от 7,8 % до 22,7 %. Задания проверяли умение анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями. Так, выделить функции коммерческих банков смогли 46,02 % участников (в 2018 году процент выполнения задания – 22,7 %). Остальные группы участников экзамена уверенно справляются с данным заданием.

Задание № 8, как и в 2018 году, вызвало затруднение у участников экзамена с минимальным уровнем подготовки (24,15 %). Процент выполнения этого задания по региону составил 60,05 %, что выше показателей 2018 года (53,15 %). Учащиеся кластерных групп от 61 балла до 90 и от 81 до 100 баллов успешно справились с данным заданием: процент выполнения соответственно 78,3% и 92,9 %.

Задание № 16 на знание основ конституционного строя РФ в 2019 году выполнили 79,35 % участников экзамена (в 2018 г. - 72,0 %). Результат выполнения задания свидетельствует о проведенной работе педагогическими работниками по формированию политической культуры учащихся.

Максимально успешно, как и в 2018 году (свыше 80 %), были выполнены задания базового уровня сложности части 1 КИМ: № 12 - процент выполнения 91,58 (в 2018 г. - 82,84 %), № 21, процент выполнения - 80,22 (2018 г. - 80,46 %). Очевидно, такой результат связан с практическим значением содержания этих разделов курса обществознания для будущей жизни. С данными заданиями успешно справились и участники ЕГЭ, не достигшие минимального балла: 80,68 % и 58,81 соответственно.

В 2019 году сложным для выпускников региона стало задание № 18 (63,35 %, в 2018 году - 83,51%). Учащиеся слабо знают права и обязанности налогоплательщика в РФ. Данная тема ежегодно проверяется на ЕГЭ в различных заданиях. Тем не менее, только каждый четвертый (27,56 %) участник ЕГЭ, не преодолевший минимального балла, смог выполнить задание. Внимание педагогов неоднократно обращалось на Краткий перечень нормативных правовых актов, которые раскрывают отдельные аспекты тем, заявленных в кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена по обществознанию (приложение № 2 к Спецификации), но результаты демонстрируют недостаточный уровень работы с нормативными правовыми актами.

Среди десяти заданий повышенного уровня сложности 90 % заданий попали в примерный интервал выполнения заданий этой группы (от 40 до 60 %), а по восьми заданиям региональный показатель его превысил. В 2019 году успешно выполнено выпускниками региона задание № 9 - 72,53 %. Данное задание было наиболее сложным для учащихся региона, как и в 2018 (57,84 %), так и в 2017 (52,95 %) годах. Данное задание выполнили 39,77 % (в 2018 г. - 19,84 %) учащихся, получивших неудовлетворительный результат на экзамене, не справилась с данным заданием треть учащихся, получивших от 61 до 80 баллов. Необходимо отметить, что ранее на данной позиции были задания на определение постоянных или переменных издержек фирмы в краткосрочном периоде, которые традиционно сложны для участников ЕГЭ. Признаки же плановой экономики (2019 г.) лучше изучены выпускниками.

Стоит отметить, что с заданиями повышенного уровня сложности части 1 КИМ № 4, 6, 7, 11, 13, 15, 19 справлялся каждый второй участник экзамена, не набравший минимального балла, вне зависимости от контекста задания. Задания проверяли уровень сформированности умений применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам; характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы.

Результат выполнения задания № 20 (58,53 %, в 2018 г. - 64,04 %), проверяющего умение систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию (определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту), ниже аналогичного результата 2018 года на 5,5 %. Юридическая ответственность также сложное для учащихся понятие и если определение, виды юридической ответственности учащимися усвоены на репродуктивном уровне, то ее условия, характеристики, связь с государством остались вне поля зрения экзаменуемых.

Вторая часть КИМ представлена двумя заданиями базового уровня сложности, направленными на проверку умений систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.); объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов.

С базовыми заданиями части 2 КИМ успешно справляются участники ЕГЭ всех групп: 2 (от минимального балла до 60), 3 (от 61 до 80 баллов) и 4 (от 81 до 100 баллов). В полном объеме с заданием № 22 справились только 38,92 % участников экзамена 1 группы. Сложность в выполнении данного задания связана не только с уровнем сформированности умения обобщать неупорядоченную социальную информацию из текста, но и с необходимостью самостоятельно, с опорой на обществоведческие знания, объяснять смысл понятий, упомянутых в тексте. Например, «политический режим», «безработица» и другие.

Продолжали работу с текстом два задания высокого уровня сложности № 23 и № 24. Эти задания традиционно сложны для участников экзамена. Результат выполнения задания 23 в 2019 году – 22,21 %, что почти в 2 раза ниже аналогичного показателя в 2018 году (45,3 %) и практически соответствует данным 2017 года (23,58 %). Типичными ошибками учащихся вне зависимости от контекста задания являются:

- отсутствие развёрнутых примеров, хотя в тексте задания это требование отдельно уточняется;

- подмена примера теоретическим положением, например: «проведение референдумов, участие граждан в выборах»;

- несоответствие приведенного примера условию задания: вместо примера, подтверждающего мысль автора, что политическая культура призвана поддерживать демократический порядок приводится: «частое проведение протестных митингов, пикетирования».

Представляется, что еще одной из причин низких результатов в данном задании стала тема одного из вариантов КИМ, касающаяся особенностей публичного права. Данная тема оказалась слабо изучена учащимися.

Результаты выполнения задания № 24 (27,41 %) на 2,2 % выше результатов 2018 года (25,28%). Снижение результатов произошло по всем кластерным группам. В анализируемом варианте учащиеся справились с заданием гораздо успешнее (40,93 %). Было необходимо, опираясь на обществоведческие знания и факты общественной жизни, привести три объяснения важности для государства широкого участия граждан в обсуждении значимых решений. Основной проблемой в выполнении данного задания является непонимание сущности понятия «объяснение» - набор утверждений, обычно построенных для описания набора фактов, в которых уточняются причины, контекст и последствия этих фактов. Учащиеся приводили примеры, отдельные теоретические положения, не связанные с заданием и т.д. Чаще всего учащиеся игнорировали требование объяснить важность для государства. Только 6 % учащихся 1 группы и 39,67 % 3 группы смогли выполнить задание.

Задание № 25 высокого уровня сложности проверяет умение характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы (задание на раскрытие смысла понятия, использование понятия в заданном контексте). 41,51 % выпускников, принимающих участие в экзамене, смогли верно раскрыть смысл понятия, причем полно и правильно только 35,85 %) и только 22,13 % привели корректные предложения. Учащиеся, как правило, либо не дают правильного определения, что приводит к оцениванию в 0 баллов (47,62 %), либо затрудняются в раскрытии принципа, характеристики, сущности того или иного понятия. Предложения о типах, формах, видах и прочих классифицирующих факторах затруднений не вызывают. Тем не менее, с данным заданием справились всего 1,42 % (в 2018 году - 0,95 %) учащихся, не достигнувших минимального балла. И если понятие «безработица» экзаменуемые еще приводили, то понятия «истина», «социальная роль», которые чаще всего объясняются на примерах без должной степени теоретизации, вызвали затруднения экзаменуемых. Даже в группе участников экзамена, получивших от 61 до 80 баллов, с данным заданием справился только каждый третий (35,96 %). Самым сложным для участников ЕГЭ в анализируемом варианте стало задание составить предложение, раскрывающее сущность ролевого конфликта. Учащиеся понимали это требование как необходимость привести пример конфликта двух разных субъектов. Затруднение вызвало и перечисление базовых социальных ролей («пешеход», сразу в одном ответе «сын, дочь, брат» и т.д.).

Значительно выше, чем в прошлом году, результаты выполнения задания № 26 – 34,33 против 26,05 % в 2018 году. Как и все задания высокого уровня сложности, оно требовало от учащихся продемонстрировать умения, а именно: раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук. Сложным для участников экзамена было при правильном перечислении сторон гражданского процесса привести верный пример процессуальных действий. Так, например: суд выносил приговор, истец пользовался «правом презумпции невиновности» и др. Кроме того, участники экзамена верно указывали процессуальные действия без конкретизации в примерах, то есть не соблюдали требование задания.

Задание 27 – задача. В анализируемом варианте - о тенденциях образования. В целом процент выполнения задания составил 44,07 % (в 2018 году – 47,44 %). Набрать баллы в этом задании смогли только 3,41 % (в 2018 году – 7,57 %) участников, не достигших минимального балла и 24,25 % экзаменуемых, получивших от минимума до 60 баллов. Учащиеся не могли назвать информатизацию как тенденцию образования, привести собственный пример проявления тенденции гуманизации образования, путая ее зачастую с гуманитаризацией. Учащиеся 3 и 4 кластерных групп успешно справились с заданием: 3 группа - 75,09 % (в 2018 г. – 68,12 %). Чаще всего учащиеся называли проявления тенденции германизации (формирования индивидуальных учебных планов, строительство пандусов), но не оформляли их в качестве примеров, что требовалось по условиям задания. Выпускники 4 группы успешно справились с заданием – 94,57% (2018 г. – 89,84 %). Но не всегда могли привести объяснение необходимости непрерывности образования.

Задание высокого уровня сложности 28 – составить план ответа на заданную тему – по-прежнему остается сложным для участников экзамена. В отличие от 2015 и 2016 годов практически отсутствовали ответы, в которых в качестве плана предлагали набор абстрактных формулировок, не отражающих специфики содержания предложенной темы: введение, заключение, понятие, современная ситуация и т.д. Незначительная доля работ содержала ошибочные позиции, искажающие отдельные аспекты темы. Часть участников экзамена, боясь не указать «обязательные» пункты плана, отсутствие которых не позволило бы раскрыть содержание темы по существу и получить максимальный балл, выполняли задание с избытком. Вместе с тем учащиеся затруднились отразить в планах влияние, специфику, воздействие, особенности частного элемента и системного явления, процесса и т.д. Например, приводили синонимы этапов экономического цикла как разные фазы; путали внешние и внутренние причины циклического развития экономики. Выполнение данного задания требует не только знания определенной темы, но и высокого уровня сформированности общеучебных умений: анализа, систематизации, обобщения и т.д. Сложным для учащихся стало выполнение условий третьего критерия оценивания задания 28.2 «Корректность формулировок» - 15,46 % (2018 г. - 10,72%). Ни один учащийся, не преодолевший минимального балла, не смог набрать баллы.

Задание 29 представляет собой мини-сочинение по предложенному высказыванию и оценивается по четырем критериям. В 2019 году детализирована формулировка задания 29 и уточнены критерии его оценивания. Критерий К1 «Раскрытие смысла высказывания успешно выполнили свыше 74,46 % экзаменуемых, что выше результата 2018 года - 68,66%. В целом результаты 2019 года по данному критерию демонстрируют положительную динамику: 33,52% (в 2018 году - 27,66%) участников экзамена, не преодолевших минимальный балл, получили баллы по данному критерию; 92,22% (в 2018 году - 84,63 %) участников экзамена, получивших от 61 до 80 баллов и 100 % экзаменуемых, показавших высокобалльные результаты. Критерий К2 «Теоретическое содержание мини-сочинения» оценивал объяснение ключевого(-ых) понятия(-ий), наличие теоретических положений, рассуждений, выводов. Чаще всего экзаменуемые приводили известные им классификации, понятия, реже - теории вопроса, причинно-следственные и функциональные связи социальных объектов. Средний процент выполнения задания - 24,71 % (в 2018 году - 16,99 %). Данный критерий взаимосвязан с критерием 3 «Корректность использования понятий, теоретических положений, рассуждений выводов». Процент выполнения – 17,63 % (2018 - 13,84 %). Если в 2018 году ни один участник 1 группы не получил баллы по критериям 29К2 и 29К3, то в 2019 году доля учащихся составила по 29К2 – 1,7 %, а по 29К3 – 0,57 %.

Как и в предыдущие годы, учащиеся затруднялись раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия, что и оценивалось по критерию К4 «Качество приводимых фактов и примеров». Средний процент выполнения – 18,93 %. Типичными ошибками фактической аргументации стали: приведение абстрактных примеров, не относящихся к обосновываемым тезисам, использование одного источника информации (чаще всего факты личного социального опыта и собственные наблюдения). Учащиеся нередко предлагают общие рассуждения, что заставляет думать об использовании клише или о том, что экзаменуемый не знаком с критериями оценивания задания. Вместе с тем, именно по этому критерию учащиеся 1 группы смогли получить баллы (2,13 %).

Чаще всего для написания мини-сочинения учащиеся выбирают темы по политологии, экономике или социологии (социальной психологии). Эти темы кажутся им простыми и понятными, и даже если смысл высказывания раскрывается верно, положения, позволяющие оценить теоретическое содержание мини-сочинения, они привести не могут. В качестве положительной тенденции можно отметить то, что учащиеся чаще стали приводить и исторические примеры. Однако наличие фактических ошибок в исторических примерах приводит к оценке в 0 баллов.

Слабая информированность учащихся об изменении указаний по оцениванию в части источников социальных фактов и примеров, также повлияло на отрицательную динамику результатов по критерию 29.4.

4.3. Характеристики выявленных сложных для участников ЕГЭ заданий

По большинству заданий базового уровня процент выполнения заданий свыше 60 %. Как и в 2018 году, несколько ниже процент выполнения заданий базового уровня по вопросам экономики (задания 8, 10) – он колеблется от 52,47 до 60,05 % (в 2018 от 53,15 до 58,28 %). Самым сложным для участников ЕГЭ стало задание 14 (политология). Результаты его выполнения - 44,99 % (в 2018 г. - 41,21 %, в 2017 г. - 48,6 %). Задание № 14, как и в прошлом году, оказалось самым сложным заданием базового уровня, особенно для учащихся, не достигших минимального балла, из них справились с заданием 11,93 % (в 2018 г. – 7,8 %). В целом смогли верно установить полномочия субъектов государственной власти (федеральный центр, субъекты РФ) менее половины экзаменуемых – 44,99 % (2018 г. – 41,21 %). Среди участников экзамена, получивших от 61 до 80 баллов, средний процент выполнения составил 61,12 (2018 г. – 60,63 %), при том, что задания базового уровня сложности экзаменуемые данной группы в среднем выполнили более чем на 80%. Участники экзамена 4 группы справились с заданием также менее успешно, чем в 2018 году: 2018 г. – 90 %, 2019 г. – 88,04 %.

Задание № 10 выполнено также несколько хуже остальных заданий базового уровня сложности – 52,47 % (2018 г. – 58,28 %). Вероятно, это связано с неумением учащихся выбрать все варианты множественного ответа на задание. Учащиеся не видят всех допустимых вариантов ответов и в других заданиях с множественным выбором. По сравнению с 2018 годом результативность выполнения данного задания учащимися 1 группы сократилась на 3% (в 2019 году – 26,7 %, в 2018 году – 23,4 %), в то время как результат выполнения других кластерных групп участников экзамена незначительно (2-6 %), но повысился.

По итогам анализа результатов ЕГЭ по обществознанию в 2019 году можно сформулировать следующие **выводы:**

На достаточном уровне участниками экзамена усвоены следующие элементы содержания: деятельность, типы общества: элементы и подсистемы, основные институты общества, роль государства в экономике, экономические системы, рынок и рыночный механизм, спрос и предложение, факторы производства, социальная стратификация, отклоняющееся поведение.

В течение последних трех лет участники экзамена испытывают затруднения в гражданском процессе, с правами и обязанностями налогоплательщиков, юридической ответственностью, с разграничением полномочий субъектов государственной власти, в вопросах правоведения.

На достаточном уровне у учащихся сформированы умения: осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма); характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы.

Необходимо уделить внимание развитию умений, сформированных на низком уровне на протяжении последних трех лет: умение подготавливать аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу; умение применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам; умение оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности; умение формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам.

# Раздел 5. РЕКОМЕНДАЦИИ (для системы образования субъекта РФ):

В целях совершенствования преподавания учебного предмета «Обществознание» и повышения уровня подготовки выпускников рекомендуется:

ГАУДПО МО «Институт развития образования», муниципальным методическим службам продолжить практику проведения семинаров на базе ОО, показывающих высокие результаты по обществознанию; вебинаров, круглых столов, мастер-классов учителей ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2019.

Учебно-методическому объединению учителей истории и обществознания в системе общего образования Мурманской области обобщить и распространить эффективный педагогический опыт:

- по организации образовательной деятельности учащихся, направленной на формирование умений применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач; подготавливать аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу;

- методические особенности преподавания тем: «Социальная стратификация», «Социальная роль», «Истина», «Избирательные системы», «Процессуальное право», «Основы конституционного строя», «Права и обязанности налогоплательщика», «Экономический цикл», «Инфляция», «Полномочия органов государственной власти и управления».

3. Руководителям образовательных организаций:

- расширить тематику элективных и факультативных курсов для учащихся 10-11 классов по обществознанию за счет включения курсов, основанных на интеграции содержания обществознания с историей, географией, экономикой, литературой;

- включить в план внутришкольного контроля мероприятия, направленные на контроль систематической организации на уроке работы по формированию и развитию умения строить устную и письменную монологическую речь при раскрытии заданной темы; организацию дифференцированной работы с учащимися;

- создать условия для своевременного и качественного повышения квалификации учителей обществознания.

4. Учителям и преподавателям обществознания:

- увеличить долю учебных дискуссий, практико-ориентированных, исследовательских заданий, требующих самостоятельного структурирования и аргументации материала учащимися;

- совершенствовать у учащихся навыки «контекстного» рассмотрения обществоведческих явлений с привлечением внутрипредметных связей (умения сопоставлять факты, проводить аналогии и выстраивать исторические параллели и т.п.);

- организовать работу учащихся с кратким перечнем нормативных правовых актов, которые раскрывают отдельные аспекты тем, заявленных в кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена по обществознанию;

- в образовательной деятельности использовать приемы дифференцированного обучения, обращая внимание на различие в методах сопровождения учащихся в зависимости от уровня их подготовки;

- при формировании фонда оценочных средств использовать открытый банк заданий ФГБНУ «ФИПИ», проводить диагностику уровня обществоведческих компетенций учащихся на критериальной основе.

- в образовательной деятельности учащихся с низким уровнем подготовки по обществознанию усилить работу с ключевыми понятиями; проводить практические работы по составлению плана параграфа, статьи, документа; анализу информации, представленной в различных источниках, в том числе и графических; предлагать задания, направленные на развитие метапредметных умений, прежде всего смыслового чтения; формировать у учащихся теоретические, а не «бытовые» основы знаний об обществе;

- в образовательной деятельности учащихся 2 группы формировать системные знания по каждому из содержательных блоков курса обществознания, особенно по вопросам экономики, политики; проводить тренинги по составлению развернутого плана, отработке навыков анализа и систематизации материала; предлагать учащимся учебные задания, проекты по междисциплинарным вопросам (экономика и политология, право и экономика, политология и социология и т.д.); предложить схему формирования развёрнутых примеров (субъект - действие (событие) - результат);

- в образовательной деятельности учащихся, демонстрирующих устойчивые знания по предмету активно внедрять учебные дискуссии; отрабатывать причинно-следственные связи, аргументацию и доказательства теоретических положений; важно для этих групп учащихся формулировать не краткие, а полные ответы; систематизировать знания учащихся.

# Раздел 6. АНАЛИЗ ПРОВЕДЕНИЯ ГВЭ-11

6.1. Количество участников ГВЭ-11

*(при отсутствии соответствующей информации в РИС заполняется на основании данных ОИВ)*

*Таблица 16*

|  |  |
| --- | --- |
|  | **Количество** |
| **Всего участников ГВЭ-11 по предмету** | 0 |
| Из них:Обучающиеся по образовательным программам среднего общего образования в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа, а также в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы | 0 |
| Обучающиеся, получающие среднее общее образование в рамках освоения образовательных программ среднего профессионального образования, в том числе образовательных программ среднего профессионального образования, интегрированных с образовательными программами основного общего и среднего общего образования | 0 |
| Обучающиеся с ОВЗ, в том числе: | 0 |
| * с нарушениями опорно-двигательного аппарата
 | 0 |
| * глухие, слабослышащие, позднооглохшие
 | 0 |
| * слепые, слабовидящие, поздноослепшие, владеющие шрифтом Брайля
 | 0 |
| * участники ГИА с задержкой психического развития, обучающиеся по адаптированным основным образовательным программам
 | 0 |
| * участники ГИА-11 с тяжёлыми нарушениями речи
 | 0 |
| * участники ГИА-11 с расстройствами аутистического спектра
 | 0 |
| * Иные категории лиц с ОВЗ (диабет, онкология, астма, порок сердца, энурез, язва и др.).
 | 0 |

6.2. Количество участников ГВЭ-11 по предмету по АТЕ региона

*Таблица 17*

| АТЕ | Количество участников ГВЭ-11 по учебному предмету | % от общего числа участников ГВЭ-11 в регионе |
| --- | --- | --- |
| всего | в письм. форме | в устной форме | всего | в письм. форме | в устной форме |
| - | 0 | 0 | 0 | 0,00 | 0,00 | 0,00 |

6.3. Результаты ГВЭ-11 по предмету

*Таблица 18*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | «2» | «3» | «4» | «5» |
| Количество участников ГВЭ-11, получивших соответствующую отметку по предмету | 0 | 0 | 0 | 0 |

6.4. Рекомендации по ГВЭ-11[[2]](#footnote-2):

6.4.1 – предложения по совершенствованию процедуры проведения ГВЭ-11;

6.4.2 – предложения по совершенствованию КИМ ГВЭ-11 в соответствии с категориями участников, а именно:

1. Обучающиеся по образовательным программам среднего общего образования в специальных учебно-воспитательных учреждениях закрытого типа, а также в учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы
2. Обучающиеся, получающие среднее общее образование в рамках освоения образовательных программ среднего профессионального образования, в том числе образовательных программ среднего профессионального образования, интегрированных с образовательными программами основного общего и среднего общего образования
3. Обучающиеся с ОВЗ, дети-инвалиды и инвалиды (с нарушениями опорно-двигательного аппарата, слабослышащие и позднооглохшие, cлепые, слабовидящие и поздноослепшие, владеющие шрифтом Брайля, глухие, с задержкой психического развития, обучающиеся по адаптированным основным образовательным программам, с тяжёлыми нарушениями речи)
4. Обучающиеся с ОВЗ, дети-инвалиды и инвалиды (с расстройствами аутистического спектра).

**Предложения в ДОРОЖНУЮ КАРТУ по развитию региональной
системы образования по обществознанию**

# Анализ эффективности мероприятий, указанных в предложениях в Дорожную карту по развитию региональной системы образования на 2018 г.

*Таблица 19*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № | Название мероприятия | Показатели(дата, формат, место проведения, категории участников) | Выводы по эффективности |
| 1. | Участие в заседании коллегии Министерства «О результатах государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные общеобразовательные программы основного общего и среднего общего образования, в Мурманской области в 2017/2018 учебном году и задачах на 2018/2019 учебный год» | Октябрь 2018 г.,Министерство образования и науки Мурманской области (далее – МОиН МО);руководители органов, осуществляющих управление в сфере образования; руководители ОО, руководители муниципальных методических служб (далее – ММС) | Проведен анализ факторов, влияющих на результаты ГИА-11, разработка программы повышения качества преподавания учебных предметов на 2018/2019 учебный год.Разработан комплекс мер, направленных на обеспечение качественного образования, повышение качества подготовки выпускников |
| 2.  | Внесение изменений в дополнительные профессиональные программы повышения квалификации  | Октябрь 2018 г., ППС ГАУДПО МО «ИРО» | Усиление практической направленности (включение практических занятий по вопросам применения эффективных методик преподавания предметов, методики выполнения заданий повышенного уровня сложности, обучения обучающихся, испытывающих затруднения при изучении обществознания) |
| 3 | Реализация учебных модулей «Государственная итоговая аттестация по истории», «Решение и методика проверки заданий с развернутым ответом ЕГЭ по обществознанию» в рамках ДПП «Развитие качества преподавания истории и обществознания в условиях введения и реализации ФГОС общего образования»  | Февраль 2018 г., ГАУДПО МО «ИРО», учителя истории и обществознания  | Увеличение объективности оценивания ответов учащихся в ОО |
| 4.  | Реализация ДПП повышения квалификации учителей истории и обществознания «Контрольно-оценочная деятельность учителя истории и обществознания» | Март 2018 г., ГАУДПО МО «ИРО», учителя истории и обществознания  | Увеличение объективности оценивания ответов учащихся в ОО |
| 5. | Реализация ДПП повышения квалификации учителей истории и обществознания «Формирование основ финансовой грамотности обучающихся в условиях реализации ФГОС общего образования»  | Март 2018 г., ГАУДПО МО «ИРО», учителя истории и обществознания | Повышение качества преподавания тем по экономике |
| 6. | Проведение семинара «Эффективные практики формирования правовой и экономической культуры учащихся»  | Апрель 2018 г., МБОУ «Гимназия» г. Полярного, учителя истории и обществознания | Повышение качества преподавания тем по экономике и праву |

# Работа с ОО с аномально низкими[[3]](#footnote-3) результатами ЕГЭ 2019 г.

**2.1. Повышение квалификации учителей в 2019/2020 уч. г.**

*Таблица 20*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Тема программы ДПО (повышения квалификации) | Перечень ОО, учителя которых рекомендуются для обучения по данной программе |
| 1 | Контрольно-оценочная деятельность учителя истории и обществознания | МБОУ СОШ № 1, Ковдорский районМБОУ г. Мурманска СОШ № 5МБОУ СОШ № 4, г. Полярные ЗориМБОУ СОШ № 3, Печенгский районМАОУ СОШ № 10, Кандалакшский районМБОУ «Кадетская школа города Мурманска»МБОУ СОШ № 2, ЗАТО г. СевероморскМБОУ СОШ № 1 имени А. ВагановаМБОУ СОШ, ЗАТО ВидяевоМАОУ «СОШ № 266 ЗАТО Александровск» |

# 2.2. Планируемые меры методической поддержки изучения учебных предметов в 2019/2020 уч. г. на региональном уровне

*Таблица 21*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Дата*(месяц)* | Мероприятие*(указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)* |
| 1 | Октябрь 2019 г. | Проведение семинара с использованием системы видеоконференцсвязи «Предметно-содержательный анализ результатов ЕГЭ по обществознанию» (государственное автономное учреждение дополнительного профессионального образования Мурманской области «Институт развития образования - ГАУДПО МО «ИРО») |
| 2 | Сентябрь2019 г. | Проведение заседания регионального УМО учителей и преподавателей истории «Совершенствование качества преподавания истории и обществознания на основе предметно-содержательного анализа результатов ГИА по обществознанию» (ГАУДПО МО «ИРО») |
| 3 | Ноябрь 2019 г.,февраль 2020 | Реализация учебных модулей «Государственная итоговая аттестация по истории», «Решение и методика проверки заданий с развернутым ответом ЕГЭ по обществознанию» в рамках ДПП «Развитие качества преподавания истории и обществознания в условиях введения и реализации ФГОС общего образования» (ГАУДПО МО «ИРО») |
| 4 | Март 2020 г. | Реализация ДПП повышения квалификации учителей истории и обществознания «Контрольно-оценочная деятельность учителя истории и обществознания» (ГАУДПО МО «ИРО») |
| 5 | Март 2020 г. | Реализация ДПП повышения квалификации учителей истории и обществознания «Формирование основ финансовой грамотности обучающихся в условиях реализации ФГОС общего образования» (ГАУДПО МО «ИРО») |
| 6 | Апрель 2020 г. | Проведение семинара «Формирование навыков смыслового чтения как фактор повышения качества образования учащихся» (ГАУДПО МО «ИРО») |
| 7 | В течение года | Проведение семинаров на базе региональных стажировочных площадок МБОУ г. Мурманска МПЛ, гимназия № 9, гимназия № 1 г. Мурманска (ГАУДПО МО «ИРО) |
| 8 | В течение года | Оказание консультационной поддержки учителям обществознания общеобразовательных организаций Мурманской области, ГАУДПО МО «ИРО» |

# 2.3. Планируемые корректирующие диагностические работы с учетом результатов ЕГЭ 2019 г.

Не планируется.

# Трансляция эффективных педагогических практик ОО с наиболее высокими результатами ЕГЭ 2019 г.

*Таблица 22*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Дата*(месяц)* | Мероприятие*(указать тему и организацию, которая планирует проведение мероприятия)* |
| 1 | Октябрь 2019 г. | Семинар «Эффективные методы подготовки учащихся к решению контекстных задач по обществознанию», ГАУДПО МО «ИРО» |
| 2 | Ноябрь 2019 г. | Семинар «Особенности формирования правовых знаний на уроках обществознания», МБОУ г. Мурманска ММЛ  |
| 3 | Февраль 2020 г. | Семинар «Современные формы и методы работы учителя при изучении тем по философии», МБОУ г. Мурманска Гимназия № 2 |

# СОСТАВИТЕЛИ ОТЧЕТА:

Наименование организации, проводящей анализ результатов ЕГЭ по предмету –

ГАУДПО МО «Институт развития образования»

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Ответственный специалист, выполнявший анализ результатов ЕГЭ по предмету[[4]](#footnote-4) | *Стрельская Наталья Ивановна, проректор по УМР ГАУДПО МО «Институт развития образования»* | *Председатель предметной комиссии по обществознанию)* |

1. Сумма первичных баллов, полученных всеми участниками группы за конкретное задание, отнесенное к количеству участников группы. [↑](#footnote-ref-1)
2. Раздел заполняется при наличии у специалистов субъекта Российской Федерации рекомендаций и предложений по тематике раздела. [↑](#footnote-ref-2)
3. По сравнению с другими ОО субъекта Российской Федерации. [↑](#footnote-ref-3)
4. По каждому учебному предмету [↑](#footnote-ref-4)