**Часть 2.**

**Методический анализ результатов ОГЭ   
по учебному предмету  
Обществознание**

**2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)**

*Таблица 6*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Участники ОГЭ** | **2017** | | **2018** | | **2019** | |
| чел. | % [[1]](#footnote-1) | чел. | % | чел. | % |
| Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО | 3414 | 99,91 | 3704 | 99,38 | 3686 | 99,84 |
| Выпускники лицеев и гимназий | 644 | 18,85 | 683 | 18,33 | 675 | 18,28 |
| Выпускники ООШ | 2770 | 81,06 | 3021 | 81,05 | 3011 | 81,56 |
| Обучающиеся на дому | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
| Участники с ограниченными возможностями здоровья | 8 | 0,23 | 4 | 0,11 | 9 | 0,24 |

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету**

В 2019 г. в Мурманской области основной государственный экзамен по обществознанию сдавали 3692 девятиклассника из всех муниципальных образований Мурманской области, что составило 51,9 % (в 2018 году - 50,53 %, в 2017 году - 53,6 %) от общей численности участников государственной итоговой аттестации в форме ОГЭ. Экзамен по обществознанию традиционно является самым популярным среди экзаменов по выбору.

Большинство участников экзамена (99,8 %) – выпускники общеобразовательных организаций, обучавшихся по программам основного общего образования. На протяжении последних трех лет доля таких участников практически неизменна и варьируется в пределах сотых долей процента. Не меняется и долевой показатель участников экзамена в зависимости от категории образовательной организации: 81 % - выпускники общеобразовательных школ, 18 % - учащиеся лицеев и гимназий. Число учащихся с ОВЗ, принимающих участие в ОГЭ по обществознанию, незначительно (менее 0,3 %).

# 2.2. Основные результаты ОГЭ по предмету

**2.2.1. Динамика результатов ОГЭ по предмету за 3 года**

*Таблица 7*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2017 г. | | 2018 г. | | 2019 г. | |
| чел. | %[[2]](#footnote-2) | чел. | % | чел. | % |
| Получили «2» | 28 | 0,82 | 10 | 0,27 | 134 | 3,63 |
| Получили «3» | 1682 | 49,22 | 1914 | 51,35 | 1729 | 46,83 |
| Получили «4» | 1474 | 43,14 | 1635 | 43,87 | 1586 | 42,96 |
| Получили «5» | 233 | 6,82 | 168 | 4,51 | 243 | 6,58 |

**2.2.2. Результаты ОГЭ по АТЕ региона**

*Таблица 8*

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| АТЕ | Всего участников | Участников с ОВЗ | «2» | | «3» | | «4» | | «5» | |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| г. Мурманск | 1498 | 7 | 125 | 8,34 | 617 | 41,19 | 639 | 42,66 | 117 | 7,81 |
| г. Апатиты | 300 |  | 28 | 9,33 | 130 | 43,33 | 128 | 42,67 | 14 | 4,67 |
| Кандалакшский район | 261 |  | 33 | 12,64 | 117 | 44,83 | 94 | 36,02 | 17 | 6,51 |
| г. Кировск | 114 | 1 | 16 | 14,04 | 56 | 49,12 | 38 | 33,33 | 4 | 3,51 |
| г. Мончегорск | 276 | 1 | 36 | 13,04 | 135 | 48,91 | 94 | 34,06 | 11 | 3,99 |
| г. Оленегорск | 178 |  | 17 | 9,55 | 89 | 50,00 | 65 | 36,52 | 7 | 3,93 |
| г. Полярные Зори | 97 |  | 12 | 12,37 | 40 | 41,24 | 39 | 40,21 | 6 | 6,19 |
| Ковдорский район | 87 |  | 21 | 24,14 | 37 | 42,53 | 28 | 32,18 | 1 | 1,15 |
| Кольский район | 237 |  | 45 | 18,99 | 115 | 48,52 | 70 | 29,54 | 7 | 2,95 |
| Ловозерский район | 82 |  | 12 | 14,63 | 39 | 47,56 | 27 | 32,93 | 4 | 4,88 |
| Печенгский район | 131 |  | 7 | 5,34 | 58 | 44,27 | 58 | 44,27 | 8 | 6,11 |
| Терский район | 34 |  | 2 | 5,88 | 16 | 47,06 | 14 | 41,18 | 2 | 5,88 |
| ЗАТО Видяево | 34 |  | 4 | 11,76 | 18 | 52,94 | 11 | 32,35 | 1 | 2,94 |
| ЗАТО г. Заозерск | 31 |  | 3 | 9,68 | 15 | 48,39 | 12 | 38,71 | 1 | 3,23 |
| ЗАТО г. Островной | 14 |  | 3 | 21,43 | 5 | 35,71 | 5 | 35,71 | 1 | 7,14 |
| ЗАТО г. Североморск | 293 |  | 17 | 5,80 | 112 | 38,23 | 142 | 48,46 | 22 | 7,51 |
| Областные ОО | 30 |  | 6 | 20,00 | 14 | 46,67 | 8 | 26,67 | 2 | 6,67 |
| ЗАТО Александровск | 240 |  | 8 | 3,33 | 115 | 47,92 | 102 | 42,50 | 15 | 6,25 |
| Частные ОО | 6 |  |  | 0,00 | 1 | 16,67 | 5 | 83,33 |  | 0,00 |
| Федеральные ОО | 11 |  |  | 0,00 | 1 | 9,09 | 7 | 63,64 | 3 | 27,27 |

**2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО[[3]](#footnote-3)**

*Таблица 9*

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Тип ОО | Доля участников, получивших отметку | | | | | |
| "2" | "3" | "4" | "5" | "4" и "5"  (качество  обучения) | "3","4" и "5"  (уровень  обученности) |
|  | ВСОШ | 52,94 | 41,18 | 5,88 | 0,00 | 5,88 | 47,06 |
|  | Гимназия | 4,73 | 33,08 | 51,42 | 10,78 | 62,19 | 95,27 |
|  | Кадетская школа | 20,00 | 46,67 | 26,67 | 6,67 | 33,33 | 80,00 |
|  | Лицей | 2,40 | 19,76 | 58,08 | 19,76 | 77,84 | 97,60 |
|  | ООШ | 13,73 | 50,82 | 32,84 | 2,61 | 35,46 | 86,27 |
|  | СОШ | 9,49 | 46,15 | 39,08 | 5,28 | 44,35 | 90,51 |
| 7. | С углуб. изуч. отдел. пред. | 14,05 | 39,67 | 41,32 | 4,96 | 46,28 | 85,95 |

**2.2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету:** выбирается от 5 до 15 % от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых

* доля участников ОГЭ, **получивших отметки «4» и «5»,** имеет ***максимальные значения*** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ);
* доля участников ОГЭ, **получивших неудовлетворительную отметку**, имеет ***минимальные значения*** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

*Таблица 10*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Название ОО | Доля участников, получивших  отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) | Доля участников,  получивших отметки  «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
| 1. | МБОУ СОШ № 10 им. К.И. Душенова, ЗАТО г. Североморск | 0,00 | 100,00 | 100,00 |
| 2. | МБОУ г. Мурманска лицей № 2 | 0,00 | 94,20 | 100,00 |
| 3. | ФГКОУ "СОШ  № 151", г. Оленегорск | 0,00 | 90,91 | 100,00 |
| 4. | МБОУ г. Мурманска ММЛ | 0,00 | 86,96 | 100,00 |
| 5. | МБОУ г. Мурманска СОШ № 36 | 0,00 | 86,36 | 100,00 |
| 6. | МБОУ г. Мурманска МПЛ | 0,00 | 83,33 | 100,00 |
| 7. | ЧОУ "Школа Пионер", г. Мурманск | 0,00 | 83,33 | 100,00 |
| 8. | МБОУ гимназия № 1 г. Апатиты | 0,00 | 82,61 | 100,00 |
| 9. | МБОУ г. Мурманска "Гимназия № 9" | 0,00 | 82,35 | 100,00 |
| 10. | МБОУ СОШ № 2, Кандалакшский р-н | 0,00 | 81,82 | 100,00 |

**2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету:** выбирается от 5 до15% от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых

* доля участников ОГЭ, **получивших отметку «2»**, имеет ***максимальные значения*** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ);
* доля участников ЕГЭ, **получивших отметки «4» и «5»**, имеет ***минимальные значения*** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

*Таблица 11*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Название ОО | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (качество обучения) | Доля участников,  получивших отметки «3», «4» и «5» (уровень обученности) |
| 1. | МОУ КОСОШ, Кольский р-н | 47,62 | 14,29 | 52,38 |
| 2. | МОУ Кильдинская ООШ,  Кольский р-н | 40,00 | 10,00 | 60,00 |
| 3. | МБОУ ВСОШ  № 2, г. Мончегорск | 35,00 | 0,00 | 65,00 |
| 4. | МБОУ ООШ № 2, Ковдорский р-н | 22,22 | 11,11 | 77,78 |
| 5. | МБОУ ООШ № 9, Кандалакшский  р-н | 20,00 | 33,33 | 80,00 |
| 6. | МБОУ г. Мурманска ООШ № 26 | 17,39 | 30,43 | 82,61 |
| 7. | МБОУ г. Мурманска СОШ № 28 | 16,67 | 50,00 | 83,33 |
| 8. | МБОУ "СОШ  № 284 ЗАТО  г. Островной" | 15,38 | 46,15 | 84,62 |
| 9. | МБОУ г. Мурманска СОШ № 41 | 14,63 | 26,83 | 85,37 |
| 10. | МБОУ ООШ № 3, Ковдорский р-н | 12,50 | 25,00 | 87,50 |

**2.2.6. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по обществознанию в 2019 году**

Подавляющее большинство (96,37 %, в 2018 г. - 96,51 %, в 2017 г. – 97,04 %) выпускников Мурманской области усвоили Федеральный компонент государственного стандарта основного общего образования по обществознанию и достигли требований к уровню подготовки выпускников.

В 2019 году доля учащихся, которые не смогли преодолеть минимально установленный балл, в основной период изменилась незначительно (2018 г. - 3,49 %, 2019 г. – 3,63 %). Значительно превышают данный среднерегиональный показатель (3,63 %) результаты учащихся Ковдорского района (24,14 %, в 2018 г. - 10,61 % участников ОГЭ получили отметку «2»), г. Полярные Зори (12,37 %, в 2018 г. - 10,26 %), Ловозерского района (14,63 %, в 2018 г. - 12,68 %), подведомственных общеобразовательных организаций (20 %, в 2018 г. – 20 %), Кольского района (18,99 %), ЗАТО г. Островной (21,43 %, в 2018 г. – 0 %).

Качество знаний составило 49,59 % (в 2018 г. - 48,03 %.). Превысили данный показатель результаты учащихся ЗАТО г. Североморск, г. Мурманска, Печенгского района. Средняя отметка за экзамен увеличилась незначительно (0,04 балла) и составила в 2019 году 3,53 балла (в 2018 году – 3,49 балла). Как и в 2018 году, большинство участников экзамена – 46,85 % (в 2018 году – 48,46 %) – получили отметку «удовлетворительно». Наиболее успешно справились с заданиями экзамена учащиеся гимназий, лицеев, школ с углубленным изучением отдельных предметов.

В 2019 году 55,14 % (в 2018 году – 57,16 %) участников экзамена подтвердили годовую отметку, 30,65 % (в 2018 году – 30,47 %) – понизили и 14,21 % (в 2018 году 12,36 %) – повысили годовую отметку. Свыше 60 % учащихся подтвердили годовые отметки всего в четырех муниципальных образованиях: г. Апатиты (так же как в 2017 и 2018 гг.) и подведомственных министерству образования и науки Мурманской области ОО.

Рекомендуемый для отбора в профильные классы балл (30–39) набрали 22,92 % (в 2018 г. – 17,95 %) девятиклассников. Очевидно, что ОГЭ по обществознанию выбирали учащиеся с достаточно низким уровнем предметной подготовки, посчитавшие экзамен по обществознанию легким.

**2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету**

Приводится краткая характеристика КИМ по предмету на основе спецификации КИМ ОГЭ, описываются содержательные особенности, которые можно выделить на основе использованных в регионе вариантов КИМ.

Модель экзаменационной работы ОГЭ отражает интегральный характер предмета: в совокупности задания охватывают основные содержательные линии обществоведческого курса, базовые положения различных областей научного обществознания. Объектами контроля выступают дидактические единицы знаний и требования по формированию умений, закрепленные в Федеральном компоненте государственного образовательного стандарта, утвержденного приказом Минобразования России от 05.03.2004 № 1089. Это широкий спектр предметных умений, способов познавательной деятельности и знаний об обществе в единстве его сфер и базовых институтов, о социальных качествах личности и об условиях их формирования, о важнейших экономических явлениях и процессах, о политике, праве, социальных отношениях, духовной жизни общества.

Задания КИМ для ОГЭ различаются по форме и уровню сложности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения задания. Выполнение заданий КИМ предполагает осуществление таких интеллектуальных действий, как распознавание, воспроизведение и извлечение информации, классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте), объяснение, аргументация, оценка и др. Задания повышенного и высокого уровня сложности в отличие от базовых предполагают более сложную, как правило, комплексную по своему характеру познавательную деятельность.

Экзаменационная работа состояла из двух частей, включающих в себя 31 задание.

Часть 1 содержала 25 заданий с кратким ответом, часть 2 содержала 6 заданий с развёрнутым ответом. К каждому заданию 1–20 работы предлагалось четыре варианта ответа, из которых только один правильный. Задания 1–20 представляют следующие разделы курса: «Человек и общество», «Сфера духовной культуры», «Экономика», «Социальная сфера», «Сфера политики и социального управления», «Право». Задания, представляющие эти линии, сгруппированы в пять блоков-модулей. Единым блоком-модулем представлены «Человек и общество», «Сфера духовной культуры»; остальные содержательные линии даны отдельными блоками. В этой части работы место задания, проверяющего знание одного и того же компонента содержания, фиксировано и совпадает в каждом варианте экзаменационной работы.

Задания 21–25 в каждом варианте КИМ направлены на проверку определённых умений. На одной и той же позиции в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же или сходные умения на различных элементах содержания. Вместе с тем в каждом варианте устанавливается такое сочетание заданий 21–25 и заданий 26–31, что в совокупности они представляют все блоки-модули. В число заданий с развернутым ответом (часть 2 работы) входит шесть заданий, связанных с анализом предложенного текстового фрагмента. В совокупности применительно ко всему комплексу вариантов работ эти тексты охватывают все содержательные линии курса.

При подборе источников информации, используемых в экзаменационной работе, учитывается специфика предмета и социально-гуманитарного знания в целом. Как правило, это результаты социологических исследований, адаптированные тексты из публикаций научно-популярного, социально-философского характера, извлечения из правовых актов. Для заданий на различение суждений, отражающих факты, и оценочных высказываний конструируются небольшие тексты, по стилю приближенные к информационным сообщениям СМИ.

Перечень элементов содержания, проверяемых на ОГЭ по обществознанию, составлен на базе раздела «Обязательный минимум содержания основных образовательных программ» Федерального компонента государственного стандарта основного общего образования по обществознанию. Правильно выполненная работа оценивалась в 39 первичных баллов.

**2.3.2. Статистический анализ выполняемости заданий и групп заданий КИМ ОГЭ в 2019 году**

*Таблица 12*

| Обознач.  задания в работе | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения[[4]](#footnote-4) | Процент  выполнения по региону в группах,  получивших отметку | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| **Часть 1** | | | | | | | |
| 1. | Общество как форма жизнедеятельности людей; взаимодействие общества и природы; основные сферы общественной жизни, их взаимосвязь | Б | 80,63 | 32,06 | 68,96 | 94,51 | 99,18 |
| 2. | Биологическое и социальное в человеке; личность; деятельность человека и ее основные формы (труд, игра, учение); человек и его ближайшее окружение; межличностные отношения; общение, межличностные конфликты, их конструктивное разрешение | Б | 69,32 | 43,51 | 61,73 | 76,21 | 92,18 |
| 3. | Общество и человек (задание на обращение к социальным реалиям) | Б | 76,37 | 46,56 | 76,84 | 77,29 | 83,13 |
| 4. | Общество и человек (задание на анализ двух суждений) | П | 68,39 | 39,69 | 59,12 | 77,29 | 91,77 |
| 5. | Сфера духовной культуры и ее особенности; наука в жизни современного общества; образование и его значимость в условиях информационного общества; возможности получения общего и профессионального образования в Российской Федерации; религия, религиозные организации и объединения, их роль в жизни современного общества; свобода совести; мораль; гуманизм; патриотизм; гражданственность | Б | 72,33 | 33,59 | 57,27 | 87,95 | 98,35 |
| 6. | Сфера духовной культуры (задание на анализ двух суждений) | П | 75,50 | 47,33 | 65,78 | 85,30 | 95,88 |
| 7. | Экономика, ее роль в жизни общества; товары и услуги, ресурсы и потребности, ограниченность ресурсов; экономические системы и собственность; производство, производительность труда; разделение труда и специализация; обмен, торговля; рынок и рыночный механизм | Б | 71,54 | 36,64 | 63,93 | 78,68 | 97,94 |
| 8. | Предпринимательство; малое предпринимательство и индивидуальная трудовая деятельность; деньги; заработная плата и стимулирование труда; неравенство доходов и экономические меры социальной поддержки; налоги, уплачиваемые гражданами; экономические цели и функции государства | Б | 85,89 | 60,31 | 79,97 | 92,81 | 96,71 |
| 9. | Экономическая сфера жизни общества (задание на обращение к социальным реалиям) | Б | 72,08 | 39,69 | 57,90 | 86,25 | 97,94 |
| 10. | Экономическая сфера жизни общества (задание на анализ двух суждений) | П | 48,86 | 35,11 | 36,13 | 57,79 | 88,48 |
| 11. | Социальная структура общества, семья как малая группа, многообразие социальных ролей в подростковом возрасте, социальные ценности и нормы, отклоняющееся поведение, социальный конфликт и пути его решения, межнациональные отношения | Б | 54,48 | 25,19 | 38,33 | 68,64 | 92,59 |
| 12. | Социальная сфера (задание на обращение к социальным реалиям) | Б | 90,23 | 68,70 | 90,21 | 90,73 | 98,77 |
| 13. | Социальная сфера (задание на анализ двух суждений) | П | 76,29 | 42,75 | 66,42 | 86,88 | 95,47 |
| 14. | Власть; роль политики в жизни общества; понятие и признаки государства; разделение властей; формы государства; политический режим; демократия; местное самоуправление; участие граждан в политической жизни; выборы, референдум; политические партии и движения, их роль в общественной жизни; гражданское общество и правовое государство | Б | 72,95 | 33,59 | 61,96 | 84,73 | 95,47 |
| 15. | Сфера политики и социального управления (задание на обращение к социальным реалиям) | Б | 70,35 | 23,66 | 55,59 | 86,12 | 97,53 |
| 16. | Сфера политики и социального управления (задание на анализ двух суждений) | П | 56,19 | 27,48 | 46,32 | 64,86 | 85,19 |
| 17. | Право, его роль в жизни общества и государства; норма права; нормативный правовой акт; признаки и виды правонарушений; понятие и виды юридической ответственности; административные правоотношения, правонарушения и наказания; основные понятия и институты уголовного права; уголовная ответственность несовершеннолетних | Б | 82,28 | 43,51 | 73,65 | 92,24 | 99,59 |
| 18. | Конституция Российской Федерации; основы конституционного строя Российской Федерации; федеративное устройство Российской Федерации; органы государственной власти Российской Федерации; правоохранительные органы; судебная система; взаимоотношения органов государственной власти и граждан; права и свободы человека и гражданина в Российской Федерации, их гарантии; конституционные обязанности гражданина; права ребенка и их защита; особенности правового статуса несовершеннолетних; механизмы реализации и защиты прав и свобод человека и гражданина; международно­правовая защита жертв вооруженных конфликтов | Б | 71,08 | 45,04 | 59,24 | 81,89 | 98,77 |
| 19. | Понятие правоотношений, право на труд и трудовые правоотношения, трудоустройство несовершеннолетних, семейные правоотношения, права и обязанности родителей и детей, гражданские правоотношения, права собственности, права потребителей (задание на обращение к социальным реалиям) | Б | 59,22 | 27,48 | 47,54 | 69,84 | 90,12 |
| 20. | Право (задание на анализ двух суждений) | П | 56,62 | 38,93 | 50,90 | 61,20 | 76,95 |
| 21. | Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на сравнение) | П | 77,51 | 36,64 | 68,33 | 88,45 | 93,42 |
| 22. | Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на установление соответствия) | Б | 74,67 | 33,21 | 65,92 | 84,42 | 95,68 |
| 23. | Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на выбор верных позиций из списка) | П | 71,84 | 28,24 | 61,26 | 83,34 | 95,47 |
| 24. | Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на выбор верных позиций из списка) | П | 47,88 | 10,69 | 36,83 | 59,12 | 73,25 |
| 25. | Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задание на установление фактов и мнений) | П | 75,77 | 40,46 | 69,14 | 82,71 | 96,71 |
| **Часть 2** | | | | | | | |
| 26. | Различное содержание в разных вариантах: задание ориентировано на проверяемое умение (задания на анализ источников) | П | 57,28 | 17,56 | 44,24 | 69,59 | 91,15 |
| 27. | Б | 68,81 | 34,73 | 51,59 | 85,84 | 98,56 |
| 28. | П | 61,52 | 21,76 | 48,99 | 73,34 | 94,86 |
| 29. | В | 36,82 | 7,12 | 19,48 | 52,30 | 75,17 |
| 30. | П | 31,62 | 9,16 | 15,11 | 44,07 | 79,84 |
| 31. | В | 27,54 | 4,20 | 14,50 | 37,79 | 65,84 |

**2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

Результаты выполнения заданий базового уровня участниками экзамена в Мурманской области в 2019 году колеблются от 54,48 % до 85,89 % (в 2018 г. – от 60,9 % до 89,86 %, в 2017 году от 54,42 % до 88 %).

Более половины участников ОГЭ по обществознанию, вне зависимости от уровня их подготовки, успешно выполнили задания базового уровня сложности по следующим проверяемым элементам содержания: «Виды налогов», «Социальная роль». Свыше 40 % учащихся справились с заданиями на проверку дидактических единиц: «Признаки и виды правонарушений (административный проступок)», «Общество и человек (личность)», «Биологическое и социальное в человеке».

Повысились результаты выполнения заданий на обращение к социальным реалиям по экономике, праву, политологии. Например, задание № 18 по Конституции Российской Федерации и основам Конституционного права Российской Федерации и Международного права было выполнено в 2017 году участниками ОГЭ по обществознанию в Мурманской области ниже примерного интервала выполнения заданий базового уровня (54,42 %); в 2018 и 2019 годах данное задание было выполнено успешно. Соответственно – 70,30 % (проверяемый элемент «права человека» и 71,08 % (проверяемый элемент «суверенитет власти»).

В то же время на протяжении трех последних лет отрицательную динамику имеют задания на обращение к социальным реалиям по вопросам духовной сферы жизни общества. Самым сложным заданием базового уровня стало задание № 11: отличие семьи от других малых групп. Результаты учащихся, получивших отметки «2», «3», «4», за выполнение данного задания самые низкие в каждом кластере.

При выполнении заданий базового уровня учащиеся, получившие отметку «2», успешнее всего выполнили задания № 8 (60,31 %) и 12 (68,70 %), а также № 2, 3, 6, 13, 17, 18 (интервал выполнения заданий от 42,75 % до 46,56 %). У учащихся данной группы сформированы умения и способы действий описывать основные социальные объекты («человек как биологическое существо», «личность», «прямые налоги», «проступки»).

Учащиеся данной группы испытали значительные затруднения при выполнении заданий № 11, 15, 19. С заданиями справилось меньше трети участников экзамена данной группы. Учащиеся испытывали затруднения при решении практических задач, отражающих типичные ситуации в различных сферах деятельности: определить форму государства (задание 15) и право собственника (задание 19) по признакам, перечисленным в условии задачи.

Учащиеся, получившие на экзамене отметку «3», при выполнении заданий базового уровня самый высокий результат (90,21 %) показали при выполнении задания № 12. Достаточно успешно учащиеся (процент выполнения выше 60) справились с заданиями № 1, 2, 3, 7, 8, 13, 14, 17, 22. Демонстрируют хорошие знания по вопросам экономики, устанавливают соответствие между примерами и видами социальных норм, определяют по описанию политический режим. У учащихся данной группы сформированы умения и способы действий описывать основные социальные объекты («человек как биологическое существо», «личность», «прямые налоги», «проступки»).

Девятиклассники данной группы испытали затруднения (доля выполнения заданий ниже 50 %) при выполнении заданий № 11, 19. Результаты выполнения задания-задачи № 19 демонстрируют недостаточный уровень сформированности умения решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные ситуации, в данном случае в экономической деятельности. При решении заданий такого типа необходимо отрабатывать с учащимися способы анализа условия задачи с целью выделения основных и дополнительных (не влияющих на решение) фактов. Выбор частью учащихся ответа «распоряжаться» при решении задачи: «Предприниматель П купил виллу на берегу Черного моря. Она стала четвертой среди его приморских резиденций. Правда, свой отпуск П. проводить привык на заграничных курортах. Этот пример, прежде всего, иллюстрирует право собственника: 1) пользоваться, 2) распоряжаться, 3) наследовать, 4) владеть», вероятно, и объясняется их выбором дополнительного условия «свой отпуск П. проводить привык на заграничных курортах».

При выполнении заданий базового уровня учащиеся, получившие отметку «4», успешнее всего выполнили задания № 1 (94,51 %), 8 (92,81 %), 12 (90,73 %), 17 (92,24 %), а так же № 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 13, 14, 15, 18, 22 (интервал выполнения заданий от 76,21 % до 87,95 %). Демонстрируют хорошие знания по вопросам экономики, устанавливают соответствие между примерами и видами социальных норм, определяют по описанию политический режим. У учащихся данной группы сформированы умения и способы действий описывать основные социальные объекты («человек как биологическое существо», «личность», «прямые налоги», «проступки», «уровни образования», «признаки традиционной экономики»); объяснить взаимосвязь изученных социальных объектов (анализ суждений об обществе в узком и широком смыслах слова, о религии); решать практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности (определить экономическое явление по условию задачи). Однако при выполнении задания 19, направленного также на проверку уровня сформированности умения решать практические задачи, отражающие типичные ситуации в различных сферах деятельности, с заданием справились 69,84 %. В целом, учащиеся данной группы успешно справляются с заданиями базового уровня вне зависимости от контекста.

Успешно с заданиями базового уровня справились участники экзамена, получившие отметку «5». Все задания выполнены в интервале от 83,13 % до 99,59 %.

Задания повышенного уровня 1 части КИМ ОГЭ по обществознанию выполнены участниками экзамена в диапазоне от 47,88 % до 77,51 % (в 2018 году от 38,01 % до 74,95 %). Как и в 2018 году, самым сложным из заданий данного типа для всех категорий участников стало задание № 24 (выбор верных позиций из списка), направленное на проверку умения осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из различных ее носителей. Следует отметить, что результаты выполнения данного задания в 2019 году (47,88 %) значительно выше показателей 2018 года (38,01 %). С данным заданием справился только каждый десятый (10,69 %) ученик, получивший отметку «2», и каждый третий (36,83 %), получивший отметку «3», что связано с низким уровнем сформированности умения объяснять взаимосвязь изученных социальных объектов. Несформированность данного умения стала причиной того, что менее трети участников экзамена, получивших отметку «2», справились с заданиями повышенного уровня № 16 (27,48%) и № 23 (28,24 %). Все остальные задания повышенного уровня 1 части КИМ выполнены участниками, не преодолевшими минимального балла, в диапазоне от 35,11 % до 47,33 %.

Результаты выполнения заданий повышенного уровня учащимися, получившими на экзамене отметку «3», достаточно высокие: доля учащихся, успешно выполнивших задание, выше 50%, за исключением заданий № 10 (36,13 %), 16 (46,32 %), что связано с низким уровнем сформированности умения объяснять взаимосвязь изученных социальных объектов. Все остальные задания повышенного уровня 1 части КИМ выполнены участниками данной категории в диапазоне от 50,90 % до 69,14 %.

Минимальное значение выполнения заданий повышенного уровня для учащихся, сдавших экзамен на отметку «4», - 57,79 %, задание № 10 на анализ двух суждений (экономическая сфера). Учащиеся не смогли определить верность суждений о деньгах как всеобщего эквивалента стоимости и средства обращения. Результаты выполнения отдельных заданий на анализ двух суждений также самые низкие из результатов выполнения заданий повышенного уровня № 16 (64,86 %, суждение о референдуме), № 20 (61,20 %, суждение об органах государственной власти РФ). Все остальные задания повышенного уровня 1 части КИМ выполнены участниками данной категории в диапазоне от 77,29 % до 88,45 %.

Для части учащихся, сдавших экзамен на «отлично», задания № 10, 16, 20 выполнили на 88,5 %; 85,2 % и 76,9 % соответственно. Все остальные задания повышенного уровня 1 части КИМ выполнены участниками данной категории в диапазоне от 90 % и выше.

Задание № 26 требует умения составить план текста, выделив его основные смысловые фрагменты и озаглавив каждый из них. Результат выполнения данного задания в 2019 году 57,28% (в 2018 году - 50,81 %). Эти данные можно трактовать как свидетельство усиления внимания при изучении курса к формированию базового умения составлять план предложенного текста (понимать основную мысль и структуру текста, определять и кратко формулировать центральную идею каждой смысловой части). Основной ошибкой участников экзамена было стремление озаглавить каждый абзац текста без выделения смысловых частей. Достаточный уровень сформированности умения осуществлять поиск социальной информации по заданной теме в тексте позволил верно выполнить задание только 17,56 % учащихся, получивших отметку «2», и 44,24 % учащихся, получивших отметку «3».

Задание № 27 базового уровня сложности предполагает извлечение из текста информации, представленной в явном виде. Оно позволяет выявить адекватность понимания выпускниками отдельных идей текста. По сравнению с 2018 годом показатель сформированости данного умения у учащихся Мурманской области увеличился на 14,5 %. Извлечение информации из текста, его смысловое чтение является важнейшим общеучебным умением и основой продолжения образования.

Задание № 28 направлено на извлечение и частичное преобразование, интерпретацию информации текста. В среднем 36,8 % участников ОГЭ, приступивших к выполнению задания, успешно справились лишь с первой частью – извлечением информации, и 42,91 % выполнили задание полностью, справившись и со второй частью задания – интерпретацией полученной информации. Причем выполнение второй части задания зависело от тематики текста. В целом динамика выполнения данного задания по сравнению с 2018 годом положительная: 2019 год – 61,52%, 2018 год – 54,35 %.

Ряд заданий экзаменационной модели ОГЭ по своему типу аналогичен заданиям ЕГЭ. Этот подход представляется вполне оправданным, поскольку перечень формируемых умений, базовые компоненты содержания в основной и старшей школе во многом совпадают. Кроме того, данный подход позволяет, учитывая роль государственной итоговой аттестации выпускников основной школы в формирующейся общероссийской системе оценки качества образования, обеспечить преемственность двух этапов государственной итоговой аттестации. Например, задание № 29, которое предполагает выход за рамки содержания текста и привлечение контекстных знаний обществоведческого курса, фактов общественной жизни или личного социального опыта выпускника. Это задание высокого уровня сложности, его верно выполнили всего 7,12 % учащихся, получивших отметку «2», и 19,48 % учащихся, получивших отметку «3».

Участникам экзамена в разных вариантах КИМ было необходимо проиллюстрировать примерами систему сдержек и противовесов ветвей власти РФ; противоречия прогресса и другие.

Умение конкретизировать теоретические знания фактами общественной жизни или личного социального опыта – одно из самых трудных для усвоения учениками школы, многие из которых плохо ориентируются в социальной реальности, весьма поверхностно знают историю и практически не применяют обществоведческих знаний для осмысления личного опыта социальных взаимодействий. Вместе с тем, в образовательной деятельности необходимо максимально увеличить количество заданий, требующих от учащихся собственной интерпретации тех или иных фактов, самостоятельного поиска примеров в средствах массовой информации, привлечение знаний из школьных курсов учебных предметов - истории, литературы, географии и т.д.

Задание-задача № 30 проверяет комплекс умений: соотносить отдельные факты и социальные процессы, применять знания обществоведческого курса для анализа практической ситуации, дополнять знания курса информацией из предложенного источника, использовать ее для решения проблемы и др. Основная трудность при выполнении данного типа заданий связана с необходимостью переноса прочитанной информации в практический контекст. В 2019 году 31,62% (в 2018 году – 43,48 %) учащихся выполнили это задание. Данное задание стало самым сложным из заданий повышенного уровня 2 части КИМ для учащихся всех кластерных групп. Это единственное задание во всей работе, направленное на проверку трех умений высокого уровня: осуществлять поиск социальной информации; объяснять взаимосвязь социальных объектов; решать познавательные и практические задачи (в одном из текстов 2019 года взаимодействие общества и природы, проблема ограниченности природных ресурсов и влияние НТР).

Задание № 31, высокого уровня сложности, предполагает формулирование и аргументацию выпускником собственного суждения по актуальному проблемному вопросу общественной жизни. Данное задание непосредственно связано с содержанием текста, но оно требует выхода за его пределы в более широкое содержательно-информационное пространство, из которого и будут почерпнуты аргументы. Например, «В тексте говорится о необходимости бережного отношения к природе. Как Вы и жители Вашего населенного пункта, можете проявить такое отношение (укажите три направления)».

Как в целом по работе, так и в задании № 31, участники основного государственного экзамена лучше справились с экономическими вопросами, чем с культурологическими, политологическими или социологическими. Результат выполнения задания по региону в целом - 27,54 % (в 2018 году – 28,04 %). Из приступивших к этому заданию смогли выполнить его хотя бы частично только 4,2 % учащихся, получивших отметку «2». Учащиеся остальных групп также показали в этом задании самые низкие результаты по всей работе. Необходимо отметить, что разрыв в результатах кластерных групп также самый значительный. Процент выполнения данного задания, учащимися, сдавшими экзамен на «удовлетворительно», «хорошо» и «отлично», соответственно: 14,5 %, 37,8 %, 65,8 %.

**2.4. Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2018/2019 учебном году на региональном уровне**

*Таблица 13*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Дата | Мероприятие  (указать тему и организацию, проводившую мероприятие) |
| 1. | 10.10.2018 | Вебинар «Предметно-содержательный анализ результатов ГИА по обществознанию», ГАУДПО МО «ИРО» |
| 2. | 20-21.11.2018 | Региональная научно-практическая конференция «Современный урок: региональный опыт и перспективы совершенствования», ГАУДПО МО «ИРО» |
| 3. | 18.12.2018 | Семинар «Эффективные практики формирования личностной, гражданской и национальной самоидентификации учащихся», МБОУ г. Мурманска ММЛ |
| 4. | 22.01.2019 | Семинар «О результатах исследования компетенций учителей истории, обществознания, права и экономики и мерах их совершенствования», ГАУДПО МО «ИРО» |
| 5. | 11.03.2019 | Вебинар «Методическое обеспечение преподавания обществознания в 2019/2020 учебном году: особенности нового ФПУ», ГАУДПО МО «ИРО» |
| 6. | 18.04.2019 | Региональная научно-практическая конференция «Православная культура – живая культура русского народа», ГАУДПО МО «ИРО» |
| 7. | 15-17.04.2019 | Региональный конкурс профессионального мастерства педагогических работников, преподающих курс «Финансовая грамотность», ГАУДПО МО «ИРО» |

**2.5. ВЫВОДЫ**

Результаты основного государственного экзамена по обществознанию позволяет выявлять определенные пробелы в знаниях выпускников по некоторым разделам курса обществознания основной школы (сохраняющиеся на протяжении ряда лет). Среди плохо усвоенных тем можно назвать следующие: «Органы государственной власти и местного самоуправления Российской Федерации», «Сфера духовной культуры», «Социология». Внимание к изучению этих вопросов курса должно быть усилено. Кроме того, как и в предыдущие годы, выпускники испытывают затруднения при ответе на вопросы, связанные с основными функциями Президента РФ, Федерального Собрания РФ, Правительства РФ.

Как и в предыдущие годы, наиболее успешно девятиклассники выполняют задания с выбором ответа, проверяющие умения: распознавать существенные признаки понятий, характерные черты социального объекта, элементы его описания; применять социально-гуманитарные знания в процессе решения познавательных и практических задач, отражающих актуальные проблемы жизни человека и общества; оценивать различные суждения о социальных объектах с точки зрения общественных наук.

Самым сложным стало умение осуществлять поиск социальной информации в различных источниках, которое требовалось для выполнения шести заданий с развернутым ответом. Каждое задание к тексту проверяет качественное овладение содержанием курса обществознания и сформированность у экзаменуемых сложных интеллектуальных умений.

# 2.6. РЕКОМЕНДАЦИИ

В целях совершенствования качества преподавания обществознания необходимо:

- Руководителям общеобразовательных организаций

1. При планировании внеурочной деятельности предусмотреть организацию межпредметных образовательных событий, дискуссионных клубов, проектных мастерских и т.д., участие в работе которых позволит обогатить социальную практику учащихся.

2. Включить в систему внутришкольного контроля изучение уровня освоения учащимися основных положений Конституции Российской Федерации, гражданского и трудового права, уровней образования.

3. Своевременно производить смену учебно-методических комплектов.

- Учителям обществознания:

1. При формировании фонда оценочных средств включать задания, содержащие работу с текстами различных видов: научные, публицистические, фрагменты юридических документов. Включать задания на отработку умений находить, интерпретировать, комментировать информацию, полученную из текста или диаграммы, гистограммы, таблицы.

2. При изучении новой темы, повторении пройденного материала организовывать работу с учащимися по развитию умения составлять план фрагмента текста (№ 26). Формировать это умение следует с опорой на межпредметные связи с предметами гуманитарного цикла. Формулировки пунктов плана должны наиболее полно раскрывать мысль автора, соответствовать логике содержания, отражать тему (основную мысль текста). Отметим, что на уровне основного общего образования выполнение задания данного типа не требует составления развернутого плана. Поэтому отсутствие конкретизации ряда пунктов не является основанием для снижения оценки. Вместе с тем, следует избегать шаблонного подхода к выполнению данного задания (озаглавливать каждый абзац или использовать для плана вопросы к тексту). Учащимся следует предложить алгоритм написания плана.

3. В образовательной деятельности сформировать у учащихся понимание различия умений «аргументации» и «иллюстрации примерами». Следует уделить внимание развитию умения привлекать контекстные знания обществоведческого курса, факты общественной жизни или личный социальный опыт для конкретизации положений текста. Реализация в урочной и внеурочной деятельности мини-проектов, социальных практик, проведение диспутов, экскурсий, обсуждение фильмов, публикаций в СМИ, иных образовательных событий позволит расширить социальный опыт учащихся.

4. Продолжить работу по формированию смыслового чтения и письменной речи учащихся. При работе с заданием учащийся должен четко понимать, какое количество элементов ответа (признаков, черт, аргументов, примеров) необходимо привести (один, два, три и т.д.), уметь записывать мысль кратко, отвечая на поставленный вопрос.

5. В целях повышения качества образования по обществознанию необходимо обратить серьезное внимание на формирование не только предметных, но и личностных и метапредметных результатов. Оперирование понятиями относится к метапредметным умениям и развивается в различных школьных курсах на всем протяжении обучения. Рекомендуется соблюдать алгоритм предъявления и отработки понятий:

1) определение (раскрытие смысла) указанного базового понятия;

2) использование понятия в правильном контексте (взаимосвязь с другими понятиями, формулирование суждений);

3) предоставление, подбор информации о рассматриваемом явлении, опора на знания обществоведческого курса, межпредметные связи.

6. В образовательную деятельность и фонд оценочных материалов необходимо включать задания, направленные на формирование и развитие (проверку) умения привлекать контекстные знания обществоведческого курса, факты общественной жизни или личный социальный опыт для конкретизации положений текста, аргументации собственной позиции, иллюстрации утверждения.

Методическую помощь учителям при подготовке к ОГЭ по обществознанию могут оказать материалы открытого банка заданий сайта ФГБНУ «ФИПИ» (www.fipi.ru): документы, определяющие структуру и содержание КИМ ОГЭ 2020 г.; открытый банк заданий ОГЭ; учебно-методические материалы для председателей и членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ ОГЭ.

*Стрельская Наталья Ивановна,*

*председатель ПК ОГЭ по обществознанию*

*РЭК Мурманской области,*

*проректор по учебно-методической работе*

*ГАУДПО МО «Институт развития образования»*

1. % - процент от общего числа участников по предмету. [↑](#footnote-ref-1)
2. % - процент от общего числа участников по предмету. [↑](#footnote-ref-2)
3. Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету. [↑](#footnote-ref-3)
4. Для политомических заданий (максимальный первичный балл за выполнение которых превышает 1 балл), средний процент выполнения задания вычисляется как сумма первичных баллов, полученных всеми участниками, выполнявшими данное задание, отнесенная к количеству этих участников. [↑](#footnote-ref-4)