

Анализ результатов Всероссийской проверочной работы по русскому языку в 4-х классах в 2019 году

1. Общая характеристика ВПР по русскому языку

1.1. Назначение всероссийской проверочной работы

Всероссийские проверочные работы (ВПР) проводятся с учетом национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества в целях осуществления мониторинга результатов перехода на ФГОС и направлены на выявление уровня подготовки школьников. Назначение ВПР по русскому языку – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся 4 класса в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями. Результаты ВПР в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения.

Результаты ВПР могут быть использованы образовательными организациями для совершенствования методики преподавания русского языка в начальной школе, муниципальными и региональными органами исполнительной власти, осуществляющими государственное управление в сфере образования, для анализа текущего состояния муниципальных и региональных систем образования и формирования программ их развития. Не предусмотрено использование результатов ВПР для оценки деятельности образовательных организаций, учителей, муниципальных и региональных органов исполнительной власти, осуществляющих государственное управление в сфере образования.

1.2. Документы, определяющие содержание проверочной работы

Содержание проверочной работы соответствует Федеральному

государственному образовательному стандарту начального общего образования (приказ Минобрнауки России от 6 октября 2009 г. № 373).

1.3. Подходы к отбору содержания, разработке структуры варианта проверочной работы

Всероссийские проверочные работы основаны на системнодеятельностном, компетентностном и уровневом подходах. В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения выпускников начальной школы оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД.

Личностные действия: знание моральных норм и норм этикета, умение выделить нравственный аспект поведения, ориентация в социальных ролях и межличностных отношениях.

Регулятивные действия: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция.

Общеучебные универсальные учебные действия: поиск и выделение необходимой информации; структурирование знаний; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия, контроль и оценка процесса и результатов деятельности; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из прослушанных текстов различных жанров; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели. Логические универсальные действия: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие;

выведение следствий; установление причинноследственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.

Коммуникативные действия: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи в соответствии с грамматическими и синтаксическими нормами родного языка.

Ключевыми особенностями ВПР в начальной школе являются:

- соответствие ФГОС;
- соответствие отечественным традициям преподавания учебных предметов;
- учет национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества;
- отбор для контроля наиболее значимых аспектов подготовки как с точки зрения использования результатов обучения в повседневной жизни, так и с точки зрения продолжения образования;
- использование ряда заданий из открытого банка Национальных исследований качества образования (НИКО);
- использование только заданий открытого типа.

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ начального общего образования.

4. Структура варианта проверочной работы

Вариант проверочной работы состоит из двух частей, которые выполняются в разные дни и различаются по содержанию и количеству заданий.

Часть 1 содержит 3 задания: диктант (задание 1) и 2 задания по написанному тексту.

Часть 2 содержит 12 заданий, в том числе 9 заданий к приведенному в варианте проверочной работы тексту для чтения.

5. Кодификаторы проверяемых элементов содержания и требований к уровню подготовки

В табл. 1 приведены предусмотренные ПООП НОО виды речевой деятельности.

Таблица 1

Код		Виды речевой деятельности
1.		Слушание
	1.1	Понимание на слух информации, содержащейся в предъявляемом тексте, определение основной мысли текста, передача его содержания по вопросам.
2.		Говорение
	2.1	Выбор языковых средств в соответствии с целями и условиями общения для эффективного решения коммуникативной задачи.
	2.2	Овладение умениями начать, поддержать, закончить разговор, привлечь внимание и т.п.
	2.3	Практическое овладение диалогической формой речи.
	2.4	Практическое овладение устными монологическими высказываниями в соответствии с учебной задачей (описание, повествование, рассуждение).
2.5	Овладение нормами речевого этикета в ситуациях учебного и бытового общения (приветствие, прощание, извинение, благодарность, обращение с просьбой).	
3.		Чтение
	3.1	Понимание учебного текста. Выборочное чтение с целью нахождения необходимого материала.
	3.2	Нахождение информации, заданной в тексте в явном виде.
	3.3	Формулирование простых выводов на основе информации, содержащейся в тексте.
	3.4	Интерпретация и обобщение содержащейся в тексте информации
3.5	<i>Анализ и оценка содержания, языковых особенностей и структуры текста.</i>	
4.		Письмо
	4.1	Письмо букв, буквосочетаний, слогов, слов, предложений в системе обучения грамоте.
	4.2	Овладение разборчивым, аккуратным письмом с учетом гигиенических требований к этому виду учебной работы.
	4.3	Списывание, письмо под диктовку в соответствии с изученными правилами.
	4.4	Письменное изложение содержания прослушанного и прочитанного текста (подробное, выборочное)
4.5	Создание небольших собственных текстов (сочинений) по интересной детям тематике (на основе впечатлений, литературных произведений, сюжетных картин, серий картин, просмотра фрагмента видеозаписи и т. п.).	
5.		Морфология

	5.1	Части речи; <i>деление частей речи на самостоятельные и служебные</i>
	5.2	Имя существительное. Значение и употребление в речи. Умение опознавать имена собственные. Различение имен существительных, отвечающих на вопросы «кто?» и «что?». Различение имен существительных мужского, женского и среднего рода. Изменение существительных по числам. Изменение существительных по падежам. Определение падежа, в котором употреблено имя существительное. Различение падежных и смысловых (синтаксических) вопросов. Определение принадлежности имен существительных к 1, 2, 3-му склонению. Морфологический разбор имен существительных.
	5.3	Имя прилагательное. Значение и употребление в речи. Изменение прилагательных по родам, числам и падежам, кроме прилагательных на -ий, -ья, -ов, -ин. Морфологический разбор имен прилагательных. 5
	5.4	Местоимение. Общее представление о местоимении. <i>Личные местоимения, значение и употребление в речи. Личные местоимения 1, 2, 3-го лица единственного и множественного числа. Склонение личных местоимений.</i>
	5.5	Глагол. Значение и употребление в речи. Неопределенная форма глагола. Различение глаголов, отвечающих на вопросы «что сделать?» и «что делать?». Изменение глаголов по временам. Изменение глаголов по лицам и числам в настоящем и будущем времени (спряжение). Способы определения I и II спряжения глаголов (практическое овладение). Изменение глаголов прошедшего времени по родам и числам. Морфологический разбор глаголов.
	5.6	<i>Наречие. Значение и употребление в речи.</i>
	5.7	Предлог. <i>Знакомство с наиболее употребительными предлогами. Функция предлогов: образование падежных форм имен существительных и местоимений. Отличие предлогов от приставок.</i>
	5.8	Союзы и, а, но , их роль в речи.
	5.9	Частица не , ее значение
		Синтаксис
	6.1	Различение предложения, словосочетания, слова (осознание их сходства и различий). Установление связи (при помощи смысловых вопросов) между словами в словосочетании и предложении.
6.	6.2	Различение предложений по цели высказывания: повествовательные, вопросительные и побудительные; по эмоциональной окраске (интонации): восклицательные и невосклицательные.
	6.3	Нахождение главных членов предложения: подлежащего и сказуемого
	6.4	Различение главных и второстепенных членов предложения
	6.5	Нахождение и самостоятельное составление предложений с однородными членами без союзов и с союзами и, а, но . Использование интонации перечисления в предложениях с однородными членами.
	6.6	<i>Различение простых и сложных предложений</i>
		Орфография и пунктуация
7.	7.1	Применение правил правописания сочетания жи – ши, ча – ща, чу – шу в положении под ударением
	7.2	Применение правил правописания сочетания чк – чн, чт, щн
	7.3	Применение правил правописания: перенос слов
	7.4	Применение правил правописания: прописная буква в начале предложения, в именах собственных
	7.5	Применение правил правописания: проверяемые безударные гласные в

		корне слова
	7.6	Применение правил правописания: парные звонкие и глухие согласные в корне слова
	7.7	Применение правил правописания: непроизносимые согласные
	7.8	Применение правил правописания: непроверяемые гласные и согласные в корне слова (на ограниченном перечне слов)
	7.9	Применение правил правописания: гласные и согласные в неизменяемых на письме приставках
	7.10	Применение правил правописания: разделительные ъ и ь
	7.11	Применение правил правописания: мягкий знак после шипящих на конце имен существительных (<i>ночь, нож, рожь, мышь</i>)
	7.12	Применение правил правописания: безударные падежные окончания имен существительных (кроме существительных на <i>-мя, -ий, -ья, -ье, -ия, -ов, -ин</i>)
	7.13	Применение правил правописания: безударные окончания имен прилагательных
	7.14	Применение правил правописания: раздельное написание предлогов с личными местоимениями
	7.15	Применение правил правописания: <i>не</i> с глаголами
	7.16	Применение правил правописания: мягкий знак после шипящих на конце глаголов в форме 2-го лица единственного числа (<i>пишешь, учишь</i>)
	7.17	Применение правил правописания: мягкий знак в глаголах в сочетании <i>-ться</i>
	7.18	Применение правил правописания: <i>безударные личные окончания глаголов</i>
	7.19	Применение правил правописания: раздельное написание предлогов с другими словами
	7.20	Применение правил правописания: знаки препинания в конце предложения: точка, вопросительный и восклицательный знаки
	7.21	Применение правил правописания: знаки препинания (запятая) в предложениях с однородными членами
		Текст
8.	8.1	Текст. Признаки текста. Смысловое единство предложений в тексте. Заглавие текста.
	8.2	Последовательность предложений в тексте
	8.3	Последовательность частей текста (<i>абзацев</i>).
	8.4	Комплексная работа над структурой текста: озаглавливание, корректирование порядка предложений и частей текста (<i>абзацев</i>).
	8.5	План текста. Составление планов к данным текстам. <i>Создание собственных текстов по предложенным планам.</i>
	8.6	Типы текстов: описание, повествование, рассуждение, их особенности
	8.7	Знакомство с жанрами письма и поздравления, записки и другими небольшими текстами для конкретных ситуаций общения.
	8.8	Создание собственных текстов и корректирование заданных текстов с учетом точности, правильности, богатства и выразительности письменной речи; <i>использование в текстах синонимов и антонимов</i>
	8.9	Знакомство с основными видами изложений и сочинений (без заучивания определений): <i>изложения подробные и выборочные, изложения с элементами сочинения; сочинения-повествования, сочинения-описания, сочинения-рассуждения</i>

В табл. 3 приведен кодификатор проверяемых требований к уровню подготовки

Таблица 3

Код	Виды речевой деятельности
	Метапредметные
1.1	освоение способов решения проблем творческого и поискового характера
1.2	использование знаково-символических средств представления информации для создания моделей изучаемых объектов и процессов, схем решения учебных и практических задач
1.3	использование различных способов поиска (в справочных источниках и открытом учебном информационном пространстве сети Интернет), сбора, обработки, анализа, организации, передачи и интерпретации информации в соответствии с коммуникативными и познавательными задачами и технологиями учебного предмета; в том числе умение вводить текст с помощью клавиатуры, фиксировать (записывать) в цифровой форме измеряемые величины и анализировать изображения, звуки, готовить свое выступление и выступать с аудио-, видео- и графическим сопровождением; соблюдать нормы информационной избирательности, этики и этикета
1.4	овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами;
1.5	умение осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной и письменной формах
1.6	умения классификации по родовидовым признакам, установления аналогий и причинно-следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям
1.7	умение излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения и оценку событий
1.8	овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.) в соответствии с содержанием конкретного учебного предмета
1.9	овладение базовыми предметными и межпредметными понятиями, отражающими существенные связи и отношения между объектами и процессами
1.10	умение работать в материальной и информационной среде начального общего образования (в том числе с учебными моделями) в соответствии с содержанием конкретного учебного предмета
	Предметные
2.1	формирование первоначальных представлений о единстве и многообразии языкового и культурного пространства России, о языке как основе национального самосознания
2.2	понимание обучающимися того, что язык представляет собой явление национальной культуры и основное средство человеческого общения, осознание значения русского языка как государственного языка Российской Федерации, языка межнационального общения
2.3	овладение первоначальными представлениями о нормах русского и родного литературного языка (орфоэпических, лексических,

		грамматических) и правилах речевого этикета
	2.4	умение ориентироваться в целях, задачах, средствах и условиях общения, выбирать адекватные языковые средства для успешного решения коммуникативных задач
	2.5	овладение учебными действиями с языковыми единицами и умение использовать знания для решения познавательных, практических и коммуникативных задач

1.6. Типы заданий, сценарии выполнения заданий

Задания части 1 проверочной работы направлены, прежде всего, на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми синтаксическими и морфологическими умениями, а также логическими, общеучебными универсальными действиями. Задание 1 проверяет традиционное базовое правописное умение обучающихся правильно писать текст под диктовку, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный навык аудирования (адекватное восприятие звучащей речи, понимание на слух информации, содержащейся в предъявляемом тексте) как одного из видов речевой деятельности.

Задания 2 и 3 предполагают знание основных языковых единиц. Эти задания нацелены на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми опознавательными умениями. Задание 2 проверяет умение распознавать и подчеркивать однородные члены в предложении (учебноязыковое синтаксическое опознавательное умение); задание 3 (п. 1) – умение распознавать и графически обозначать главные члены предложения, задание 3 (п. 2) – умение распознавать изученные части речи в предложении (учебноязыковое морфологическое опознавательное умение).

Задание 4 направлено на проверку умения распознавать правильную орфоэпическую норму, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативных универсальных учебных действий; задание 5 проверяет умение классифицировать согласные звуки в результате частичного

фонетического анализа (учебно-языковые опознавательные и классификационные умения).

В *задании 6* на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации и владения изучающим видом чтения (общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия) проверяются предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 7 проверяет предметное коммуникативное умение составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; вместе с тем задание направлено и на выявление уровня владения общеучебными универсальными учебными действиями: адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости и соблюдать в плане последовательность содержания текста.

Задание 8 предполагает адекватное понимание и анализ обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации (общеучебные и логические универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме (правописные умения); одновременно с этим умение задавать вопрос показывает и уровень владения обучающимися коммуникативными универсальными учебными действиями, а умение преобразовывать воспринятую информацию в речевое высказывание – уровень владения общеучебными универсальными действиями.

Задание 9 выявляет и уровень учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать значение конкретного слова, используя указанный в задании контекст, и уровень предметного коммуникативного умения адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

В *задании 10* одновременно проверяется: учебно-языковое умение подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы); предметное коммуникативное умение, заключающееся в понимании обучающимися уместного употребления близких по значению слов в собственной речи; коммуникативное универсальное учебное действие, связанное с возможной эквивалентной заменой слов в целях эффективного речевого общения.

Задания 11–14 проверяют знание обучающимися основных языковых единиц и направлены на выявление уровня владения логическими универсальными учебными действиями: анализ структуры слова; преобразование структурной схемы слова в слово; анализ грамматических признаков имен существительных, имен прилагательных, глаголов; установление причинно-следственных связей при выявлении этих признаков; построение логической цепи рассуждений. Задание 11 позволяет выявить уровень учебно-языкового умения классифицировать слова по составу; задания 12–14 – уровень учебно-языкового умения классифицировать части речи и распознавать их грамматические признаки.

Задание 15 предполагает адекватное понимание обучающимися письменно предъявляемой информации (общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия); умение на основе данной информации (содержание пословицы) и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации пословицы (предметное коммуникативное умение, логические универсальные учебные действия), способность строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения); задание также нацелено на выявление уровня владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия), осознания эстетической функции русского языка (личностные результаты).

Необходимо отметить, что проверяемые в заданиях 4, 6–10 и 15 умения востребованы в жизненных ситуациях межличностного устного и письменного общения.

Обобщенный план варианта проверочной работы представлен в Приложении.

1.7. Распределение заданий проверочной работы по уровню сложности

В таблице 4 представлена информация о распределении заданий проверочной работы по уровню сложности.

Таблица 4

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 38
Базовый	13	32	84
Повышенный	2	6	16
Итого	15	38	100

1.8. Система оценивания выполнения отдельных заданий и проверочной работы в целом

Правильно выполненная работа оценивается 38 баллами. Выполнение задания 1 оценивается по критериям от 0 до 7 баллов. Ответ на каждое из заданий 2, 7, 12, 13, 15 оценивается от 0 до 3 баллов. Ответы на задание 3 по пункту 1) оцениваются от 0 до 1 балла, по пункту 2) – от 0 до 3 баллов. Ответ на каждое из заданий 4, 6, 8, 11 оценивается от 0 до 2 баллов. Правильный ответ на каждое из заданий 5, 9, 10, 14 оценивается 1 баллом.

Таблица 5

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-13	14-23	24-32	33-38

2. Общие результаты выполнения ВПР учащимися Мурманской области, в том числе по муниципальным образованиям, отдельным типам заданий

2.1. Общие сведения о проведении ВПР в Мурманской области

Мониторинг качества подготовки учащихся 4-х классов по математике проводился в соответствии с приказом Рособрнадзора от 29.01.2019 № 84 «О проведении мониторинга качества образования в 2019 году».

На основании письма Минпросвещения России и Рособрнадзора от 25.01.2019 № 01-48/13-01 «О направлении примерного плана-графика всероссийских проверочных работ (ВПР) и национальных исследований качества образования (НИКО) в 2019 году» проверочные работы в 4-х классах проводились в штатном режиме.

ВПР по русскому языку была проведена с 15 по 19 апреля 2019 года (в любой день недели из закрытого банка заданий).

В Мурманской области работу писали 7635 учащихся (0,5 % от общего числа участников ВПР по русскому языку в 4-х классах в РФ) из 18 муниципальных образований.

В таблице 6 представлены количество учащихся 4-х классов муниципальных образований Мурманской области, принявших участие в ВПР по русскому языку 2019 года.

Таблица 6

Участие муниципальных образований Мурманской области в ВПР 2019 по русскому языку в 4-х классах

Муниципальное образование	Численность учащихся
ЗАТО город Североморск	648
Печенгский муниципальный район	432
Ловозерский муниципальный район	98
город Полярные Зори	202
город Апатиты	539
Терский муниципальный район	56
Кольский муниципальный район	373
Кандалакшский муниципальный район	392
Ковдорский район	207
город Кировск	349

город Оленегорск	325
ЗАТО поселок Видяево	65
город Мончегорск	456
город Мурманск	2813
ЗАТО Александровск	542
ЗАТО город Заозерск	114
ЗАТО город Островной	12
ЗАТО город Североморск	12
Мурманская область (региональное подчинение)	648
ИТОГО	7635

2.2. Распределение групп баллов по муниципальным образованиям

Анализ результатов выполнения ВПР по группам баллов позволил сделать некоторые общие выводы относительно состояния подготовки учащихся по русскому языку в 2019 году (см. табл. 7).

Таблица 7

Распределение групп баллов по муниципальным образованиям Мурманской области за ВПР по русскому языку

Группы участников	Количество участников	Распределение групп баллов в %				Качество знаний в %
		«2»	«3»	«4»	«5»	«4»+«5»
Вся выборка	1520153	4,6	25,8	46,9	22,7	69,6
Мурманская область	7635	3,1	23	48	25,9	73,9
Мурманская область (региональное подчинение)	12	0	0	83,3	16,7	100
город Мурманск	2813	2,9	18	46,9	32,2	79,1
город Оленегорск	325	3,1	18,2	52,3	26,5	78,8
ЗАТО город Заозерск	114	1,8	20,2	39,5	38,6	78,1
город Апатиты	539	1,7	23,7	51,8	22,8	74,6
ЗАТО город Североморск	648	3,7	22,2	50,2	23,9	74,1
ЗАТО Александровск	542	1,8	24,2	49,4	24,5	73,9
город Мончегорск	456	2,2	24,6	47,1	26,1	73,2
Терский муниципальный район	56	3,6	25	41,1	30,4	71,5
Ловозерский муниципальный район	98	1	28,6	62,2	8,2	70,4
Кандалакшский муниципальный район	392	3,3	26,8	44,9	25	69,9
Ковдорский район	207	4,3	26,1	55,1	14,5	69,6
ЗАТО поселок Видяево	65	0	30,8	56,9	12,3	69,2
город Кировск	349	2,9	28,9	46,1	22,1	68,2
Печенгский муниципальный район	432	3,9	29,4	48,4	18,3	66,7
Кольский муниципальный район	373	4,6	34,3	45,3	15,8	61,1

ЗАТО город Островной	12	8,3	33,3	33,3	25	58,3
город Полярные Зори	202	8,4	36,6	38,6	16,3	54,9

Примечание. Столбец «Распределение групп баллов в %»: если группа баллов «2» более 50% (успеваемость менее 50%), соотв. ячейка графы «2» маркируется серым цветом; если кол-во учеников в группах баллов «5» и «4» в сумме более 50% (кач-во знаний более 50%), соотв. ячейки столбцов «4» и «5» маркируются жирным шрифтом. Столбец «Отметки о наличии рисков»: маркируются ОО с кол-вом участников более 5. «Противоречивое распределение» означает, что распределение отметок за ВПР противоречит распределению отметок по журналу (более высокие отметки во ВПР получили обучающиеся с более низкими отметками по журналу). «Низкие результаты» определяются по доверительным интервалам для среднего балла по ОО (относительно дов.интервала по региону).

Качество знаний по русскому языку на высоком уровне (от 80 до 100%) в общеобразовательной организации регионального подчинения – 100%.

В большинстве муниципальных образований качество знаний по русскому языку на среднем уровне (от 65 до 79,9%):

город Мурманск – 79,1 %

город Оленегорск – 78,8 %

ЗАТО город Заозерск – 78,1 %

город Апатиты – 74,6 %

ЗАТО город Североморск – 74,1 %

ЗАТО Александровск – 73,9 %

город Мончегорск – 73,2 %

Терский муниципальный район – 71,5 %

Ловозерский муниципальный район - 70,4 %

Кандалакшский муниципальный район – 69,9 %

Ковдорский район – 69,6 %

ЗАТО поселок Видяево – 69,2 %

город Кировск – 68,2 %

Печенгский муниципальный район – 66,7 %

Качество знаний по русскому языку на уровне ниже среднего (от 50 до 64,9 %) в трех муниципальных образованиях:

Кольский муниципальный район – 61,1 %

ЗАТО город Островной – 58,3 %

город Полярные Зори – 54,9 %.

2.3. Общие результаты выполнения учащимися Мурманской области отдельных заданий ВПР по русскому языку в муниципальных образованиях

Таблица 8

Результаты выполнения учащимися Мурманской области отдельных заданий ВПР по русскому языку в муниципальных образованиях (в %)

№	Муниципальные образования Требования	ЗАТО город Североморск	Печенгский муниципальный район	Ловозерский муниципальный район	город Полярные Зори	город Апатиты	Терский муниципальный район	Кольский муниципальный район	Кандалакшский муниципальный	Ковдорский район	город Кировск	город Оленегорск	ЗАТО поселок Видяево	город Мончегорск	город Мурманск	ЗАТО Александровск	ЗАТО город Заозерск	ЗАТО город Островной	Мурманская область (региональное подчинение)
		1 К1	Соблюдение орфографических норм	68	69	59	50	67	59	54	62	54	66	69	67	65	68	64	62
1 К2	Соблюдение пунктуационных норм	90	90	88	71	92	93	88	90	87	87	95	97	91	92	93	96	94	97
2	Умение выделять предложения с однородными членами	75	66	71	60	72	84	69	70	72	65	79	79	67	78	81	83	22	33
3(1)	Умение находить главные и второстепенные члены предложения	92	87	85	91	89	95	88	91	87	87	92	89	90	90	92	93	92	100
3(2)	Умение распознавать части речи	85	81	78	76	87	74	80	83	87	81	87	90	82	86	89	88	81	97
4	Умение распознавать правильную орфоэпическую норму	76	70	80	59	77	77	77	78	75	78	86	95	78	81	77	83	96	96
5	Умение классифицировать согласные звуки: звонкие/глухие	86	82	89	77	87	73	78	83	86	80	80	66	84	86	80	95	100	67
6	Умение определять основную мысль текста	61	58	50	56	63	53	50	51	58	59	58	41	56	63	57	62	54	62
7	Умение составлять план прочитанного текста	62	52	43	58	70	66	52	66	47	64	66	49	62	67	65	68	67	81
8	Умение задавать вопросы по содержанию текста	69	68	51	60	68	78	65	71	72	66	73	68	70	75	67	80	79	88
9	Умение определять значение слова по тексту	65	71	83	62	71	61	75	71	71	76	74	63	71	76	77	69	92	92
10	Умение подбирать к слову близкие по значению слова.	73	70	91	80	70	93	67	66	67	70	65	68	79	77	74	73	83	100
11	Умение классифицировать слова по составу.	73	70	77	53	76	79	63	75	69	69	64	52	79	73	75	89	88	67
12 (1)	Умение распознавать имена существительные в предложении	76	75	71	85	72	75	60	80	84	74	72	58	82	78	64	75	67	75

12 (2)	Умение распознавать грамматические признаки имени существительного.	70	71	72	70	75	78	74	75	77	70	80	75	80	78	75	80	62	75
13 (1)	Умение распознавать имена прилагательные в предложении	76	66	71	71	76	80	70	69	68	75	70	82	79	74	70	83	75	100
13 (2)	Умение распознавать грамматические признаки имени прилагательного.	73	62	56	62	69	58	63	68	65	64	65	74	67	70	69	78	83	83
14	Умение распознавать глаголы в предложении.	83	86	86	91	88	95	87	85	90	77	75	88	89	86	88	85	17	92
15 (1)	Умение толковать ситуации в заданном контексте	41	37	45	49	52	50	41	50	40	51	49	28	60	61	51	63	42	62
15 (2)	Умение соблюдать при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.	42	39	47	33	39	48	35	44	38	49	44	25	39	50	40	47	33	92

Зеленым цветом выделены ячейки с показателями высокого уровня (80-100%), белым цветом – среднего уровня (65-79,9%), желтым цветом - ниже среднего (50-64,9%), красным цветом – низкого уровня (<50%).

Из таблицы 8 видно, что для учащихся всех муниципалитетов вызывает затруднение умение определять основную мысль текста (задание 6), толковать ситуации в заданном контексте и умение соблюдать при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы (задание 15(1), 15(2)). При этом почти во всех муниципалитетах у учащихся на высоком уровне сформированы умения соблюдать при письме пунктуационные нормы (задание 1К2), находить главные и второстепенные члены предложения и распознавать части речи, в том числе глаголы (задания 3(1), 3(2), 14), классифицировать согласные звуки по звонкости и глухости (задание 5).

Невысокие результаты показали учащиеся на проверке базового правописного умения правильно писать текст под диктовку с соблюдением изученных орфографических норм (задание 1К1): город Полярные Зори – 50%, Ловозерский муниципальный район - 59%, Кольский муниципальный район и Ковдорский район – 54 %, Терский муниципальный район – 59%, Кандалакшский муниципальный район и ЗАТО город Заозерск – 62%, ЗАТО Александровск – 64 %.

Умение выделять предложение с однородными членами (задание 2) сформировано на низком уровне в ЗАТО город Островной – 22% и образовательных организациях регионального подчинения – 33%.

Умение составлять план прочитанного текста (задание 7) на низком уровне сформировано у учащихся: ЗАТО Ловозерский муниципальный район - 43 %, Ковдорский район – 47 %, ЗАТО поселок Видяево – 49 %. На уровне ниже среднего сформировано у учащихся в Печенгском муниципальном районе и Кольском муниципальном районе – 52 %, городе Полярные Зори – 58 %, городе Североморск и городе Мончегорск – 62 %, городе Кировск – 64%.

Умение задавать вопросы по содержанию текста (задание 8) на уровне ниже среднего сформированы у учащихся Ловозерского муниципального района - 51%, город Полярные Зори – 60 %.

Умение определять значение слова по тексту (задание 9) на уровне ниже среднего сформировано в муниципальных образованиях: город Полярные Зори – 62 %, Терский муниципальный район – 61 %, ЗАТО поселок Видяево – 63%.

Умение классифицировать слова по составу (задание 11) сформированы у учащихся на уровне ниже среднего в ЗАТО поселке Видяево – 52%, городе Полярные Зори – 54 %, Кольском муниципальном районе – 63 %, городе Оленегорск – 64 %.

Умение распознавать имена существительные в предложении (задание 12(1)) сформированы у учащихся на уровне ниже среднего в ЗАТО поселке Видяево – 58%, Кольском муниципальном районе – 60 %, ЗАТО Александровск – 64 %.

На уровне ниже среднего сформированы у учащихся умение распознавать грамматические признаки имени существительного (задание 12(2)) в ЗАТО город Островной – 64%, умение распознавать грамматические признаки имени прилагательного - в Ловозерском муниципальном районе - 56%, Терском муниципальном районе – 58 %, Печенгском муниципальном районе и городе Полярные Зори – 62 %, Кольском муниципальном районе – 63 %, городе Кировск – 64%.

2.4. Общие результаты выполнения ВПР по русскому языку учащихся Мурманской области по отдельным заданиям

Таблица 8

Достижение планируемых результатов по русскому языку в соответствии с ФГОС НОО и ПООП НОО, 2019 год

№	Требования	Макс. балл	Средний % выполнения	
			Мурманская область	Вся выборка
1К1	Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки. Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах	4	65	63
1К2	Умение писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы. Писать под диктовку тексты в соответствии с изученными правилами правописания; проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки. Осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки; при работе над ошибками осознавать причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ее в последующих письменных работах	3	91	89
2	Умение распознавать однородные члены предложения. Выделять предложения с однородными членами	3	74	70
3(1)	Умение распознавать главные члены предложения. Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения	1	90	87
3(2)	Умение распознавать части речи. Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков (что называет, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определенной группе основных частей речи	3	85	80
4	Умение распознавать правильную орфоэпическую норму. Соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объеме представленного в учебнике материала)	2	78	78

5	Умение классифицировать согласные звуки. Характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие	1	84	82
6	Умение распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении; адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять тему и главную мысль текста	2	59	58
7	Умение составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Делить тексты на смысловые части, составлять план текста	3	64	63
8	Умение строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста. Задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста	2	71	68
9	Умение распознавать значение слова; адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Определять значение слова по тексту	1	73	73
10	Умение подбирать к слову близкие по значению слова. Подбирать синонимы для устранения повторов в тексте	1	74	73
11	Умение классифицировать слова по составу. Находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс	2	72	68
12(1)	Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся	1	75	75
12(2)	Умение распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен	2	76	71

	существительных по предложенному в учебнике алгоритму; оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся			
13(1)	Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора	1	73	72
13(2)	Умение распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи / Проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора	2	68	64
14	Умение распознавать глаголы в предложении. Распознавать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи	1	85	83
15(1)	Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации	2	52	49
15(2)	Умение на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретация содержащейся в тексте информации	1	44	42

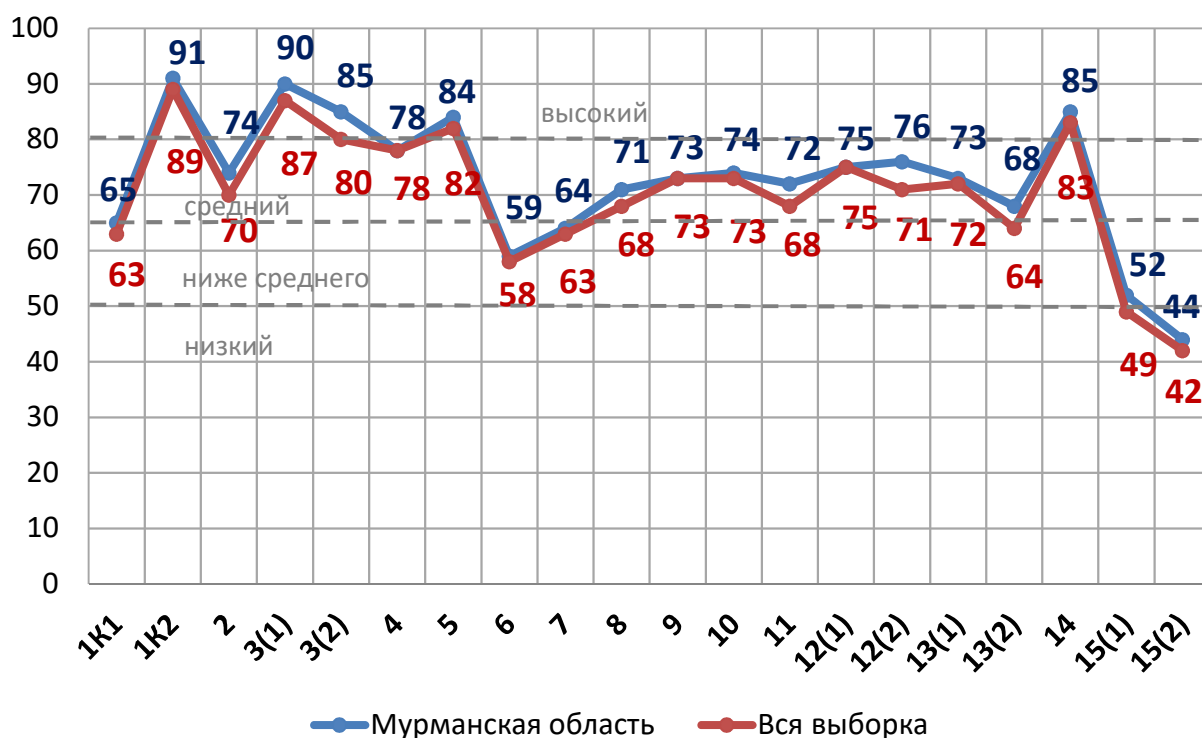


Рис. 1. Достижение планируемых результатов по русскому языку в соответствии с ФГОС НОО и ПООП НОО

В 2019 году учащиеся Мурманской области продемонстрировали уровни освоения планируемых результатов максимально приближенные к общероссийским значениям, а по некоторым показателям уровень выше общероссийского (см. табл.8, рис. 1).

На рисунке 1 видим достаточно *высокий уровень* (выше 80%) сформированности у младших школьников Мурманской области умений:

- писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма пунктуационные нормы (выполнение задания № 1К2 – 91 %);
- распознавать и графически обозначать главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения (выполнение задания № 3(1) – 90 %);
- распознавать изученные части речи в предложении (выполнение задания № 3(2) – 85 %);
- классифицировать и характеризовать согласные звуки русского языка: звонкие/глухие (выполнение задания № 5 – 84 %);

– распознавать глаголы в предложении (выполнение задания № 14 – 85 %).

Средний уровень (от 65% до 80%) выявлен в сформированности умений:

– писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы (выполнение задания № 1К1 – 65 %);

– распознавать и обозначать однородные члены предложения (выполнение задания № 2 – 74 %);

– распознавать правильную орфоэпическую норму (выполнение задания № 4 – 78 %);

– задавать вопрос по содержанию текста (выполнение задания № 8 – 71 %);

– определять по тексту и адекватно формулировать значение слова (выполнение задания № 9 – 73 %);

– подбирать к слову близкие по значению слова для устранения повторов в тексте (выполнение задания № 10 – 74 %);

– классифицировать слова по составу, находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс (выполнение задания № 11 – 72 %);

– распознавать грамматические признаки имени существительного проводить морфологический разбор (выполнение задания №12(1) – 75 %, № 12(2) – 76 %);

– распознавать грамматические признаки имени прилагательного проводить морфологический разбор (выполнение задания № 13(1) – 73 %, № 13(2) – 68 %).

Уровень ниже среднего (от 50% до 64,9%) сформирован у учащихся в умениях:

– распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста (выполнение задания № 6 – 59 %);

– составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления (выполнение задания № 7 – 64 %);

– толковать ситуацию в заданном контексте (выполнение задания №15(1) – 64 %).

Низкий уровень (от 49,9% и ниже) наблюдаем в сформированности умений:

– соблюдать при свободном письме изученные орфографические и пунктуационные нормы (выполнение задания № 15(2) – 44 %).

3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий с указанием возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе образовательной деятельности

3.1. Анализ результатов выполнения ВПР по русскому языку по муниципальным образованиям

Учащиеся, получившие отметки «4» и «5», продемонстрировали хороший уровень подготовки в соответствии с требованиями ФГОС. Методическим службам муниципальных образований следует выявить образовательные организации, с высокими результатами, опыт которых подлежит изучению и диссеминации.

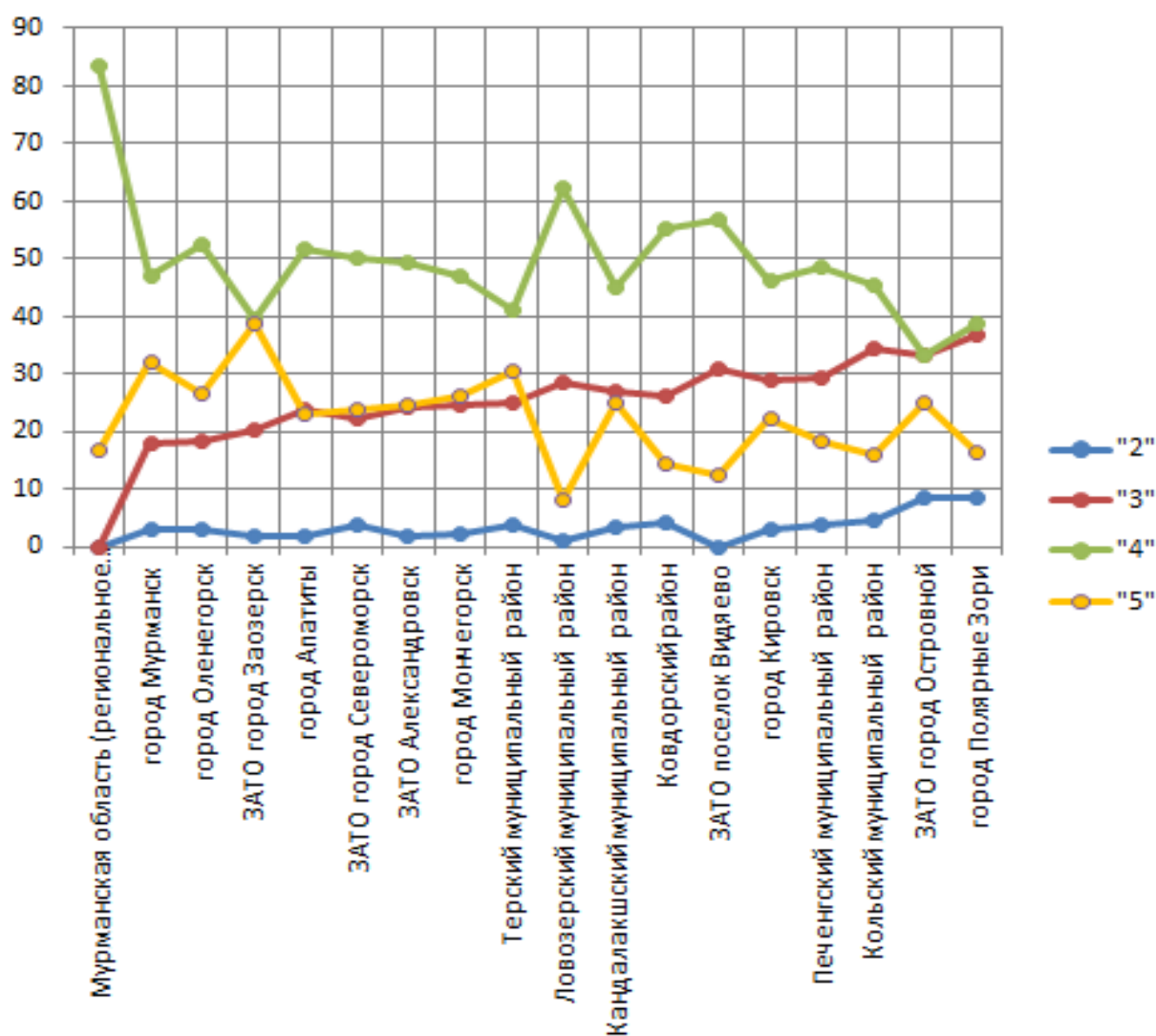


Рис. 2. Распределение групп баллов по муниципальным образованиям Мурманской области

На рисунке 2 наблюдается неравномерное распределение групп баллов «4» и «5». Количество учащихся с *высоким уровнем* подготовки ниже количества учащихся с *хорошим уровнем* подготовки (см. рис. 2). Это говорит о том, что теоретические знания и языковые умения не применяются в практико-ориентированных ситуациях, кроме учебных. Выходом из сложившейся ситуации является переориентирование курса русского языка на формирование языковой грамотности как одного из предметных компонентов функциональной грамотности.

Методическим службам в работе с педагогами следует уделить внимание таким вопросам как «Методика формирования у младших

школьников языковой функциональной грамотности».

Для учителя, с целью развития языковой функциональной грамотности учащихся, целесообразно использовать различные группы упражнений¹.

Первая группа. Упражнения, направленные на развитие чувства языка и стремления совершенствовать собственную языковую культуру: *стимулирующие* развитие чуткости и внимания к языку; осознание богатства, красоты и выразительности русского языка; *развивающие* мотивацию совершенствовать собственную языковую культуру. Подбор специальных упражнений даст возможность учащимся понять, что неправильный выбор языковых средств, ошибки в выборе или написании слова, неправильная постановка запятых могут привести к непониманию между людьми.

Вторая группа. Упражнения для построения содержательных конструктов: *упражнения-наблюдения* (учащиеся являются наблюдателями речевой ситуации и анализируют адекватность выбора языковых средств в заданной речевой ситуации), *упражнения-исследования* (учащийся является непосредственным участником заданной речевой ситуации и производит выбор языковых средств) и *упражнения-сочинения* (творческие работы, учащемуся предлагается самому создать речевую ситуацию, самостоятельно сконструировать устное и/или письменное высказывание).

Третья группа. Упражнения, направленные на осознание терминологических и понятийных характеристик системы языка: упражнения, в которых учащийся является наблюдателем языкового явления и анализирует языковые единицы; упражнения, в которых учащийся является непосредственным участником выбора метода изучения языковых явлений.

3.2. Анализ результатов выполнения ВПР по русскому языку учащимися Мурманской области по отдельным заданиям

Задание 1К1 выявило средний уровень сформированности *умения учащихся соблюдать орфографические нормы при письме текста под*

¹ Функциональная грамотность младшего школьника / под ред. Н.Ф.Виноградовой. – М.: Российский учебник: Вентана-Граф, 2018. 288 с.

диктовку. Средний процент выполнения данного задания по Мурманской области – 65 %. Учителю необходимо работать над орфоэпией, орфографией русского языка, уделять повышенное внимание изучению синтаксиса и пунктуации как одних из самых сложных разделов русского языка, использовать разнообразные приемы по формированию умений у обучающихся соблюдать на письме изученные нормы.

Задание 1К2 выявило высокий уровень сформированности *умения учащихся соблюдать пунктуационные нормы при записи текста под диктовку. Данное задание оказалось несложным, средний процент его выполнения по Мурманской области – 91 %.*

Задание 2 выявило средний уровень сформированности *умения учащихся распознавать и подчёркивать однородные члены в предложении (учебно-языковое синтаксическое опознавательное умение), базовое правописное умение правильно списывать текст с соблюдением орфографических и пунктуационных норм. Средний процент выполнения данного задания по Мурманской области – 74 %. Учителям необходимо целенаправленно обучать учащихся нахождению в тексте (или среди набора предложений) предложения с однородными подлежащими (сказуемыми). Давать задание на составление предложений с однородными членами.*

Задание 3(1) выявило высокий уровень сформированности *умения обучающихся распознавать и графически обозначать главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения. Средний процент выполнения данного задания по Мурманской области – 90 %.*

Задание 3(2) выявило высокий уровень сформированности *умения младших школьников распознавать в предложении части речи (имена существительные, имена прилагательные, глаголы). Средний процент выполнения данного задания по Мурманской области – 85 %.*

Задание 4 выявило средний уровень сформированности *умения обучающихся распознавать правильную орфоэпическую норму в соответствии с нормами современного русского литературного языка;*

коммуникативные универсальные учебные действия. Средний процент выполнения данного задания по Мурманской области – 78 %. Учителю важно регулярно использовать орфоэпические упражнения на уроках, способствующие развитию у учащихся умений: слушать звучащую речь; слышать произносимое слово, находить в нём отклонения от орфоэпических и акцентологических норм как в собственной, так и в чужой речи; дикционно и ясно артикулировать звуки, звукосочетания и слова родной речи; правильно и грамотно воспроизводить услышанное на основе образца; соотносить слышимое и произносимое слово с видимым: уметь определять соответствие звукового и буквенного состава, уметь находить противоречие между литературным произношением и написанием слова; самостоятельно употреблять орфоэпические и акцентологические образцы современного русского литературного языка в собственной речи и при чтении. Работа с орфоэпическими словарями: Байкова Т. А. «Словарь ударений. Как правильно произносить слова? (1-4 классы)», М.Н. Свиридова «Орфоэпический словарь современного русского языка», Т. А. Гридина, Н. И. Коновалова, В. В. Бурцева «Новый орфоэпический словарь русского языка для тех, кто хочет быть грамотным», С. В. Зотова «Универсальный словарь. Как писать и говорить правильно? (1-4 классы)» и др.

Задание 5 выявило высокий уровень сформированности *умения обучающихся опознавать и классифицировать согласные звуки по глухости-звонкости в результате частичного фонетического анализа (учебно-языковое опознавательное и классификационное умения).* Средний процент выполнения данного задания по Мурманской области – 84 %.

Задание 6 проверяло адекватное понимание обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации и владение изучающим видом чтения (общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия), предметное коммуникативное *умение обучающихся распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.* Средний

процент выполнения данного задания по Мурманской области – 59 %. Возможной причиной невысокого уровня выполнения задания является недостаточная сформированность читательской грамотности и общего речевого развития четвероклассников, а также неумение обучающихся использовать разные стратегии работы с различными типами текстов.

Учителям рекомендуем использовать ряд традиционных *заданий, направленных на понимание текста*: найти в тексте незнакомые слова и узнать их значение; озаглавить текст, разделить его на абзацы; составить план; выделить основную мысль и тему текста; найти в тексте описание природы или героя; ответить на вопросы по тексту.

Упражнения для работы со словом и предложением: чтение текста с пропущенными в словах слогами; чтение текста с пропущенными словами (учащиеся должны вставить подходящие по смыслу слова или словосочетания, при этом текст может быть как уже знакомым ученикам, так и новым); восстановление текста, который был написан крупными буквами и разрезан на кусочки; соединение начала и конца предложения; распространение предложений; исправление языковых или содержательных нарушений в тексте, текстовых «несуразиц»; составление рассказа или предложения по ключевым словам.

Упражнения на понимание и осмысление всего текста: восстановление логической последовательности текста (учащиеся должны восстановить разрезанный на части текст по смыслу или следуя плану); составление диафильма/презентации (учащиеся делят текст на части, каждую часть иллюстрируют и подписывают, после этого пересказывают текст по картинкам); определение содержания текста по иллюстрациям; подбор иллюстрации к тексту; творческое преобразование текста (учащиеся должны придумать продолжение текста, или изменить какое-то условие, например, место действия, характер героя, и попытаться представить, как развивались бы события в этом случае); подбор пословиц и поговорок, раскрывающих тему текста; выбор верных и неверных суждений по тексту (учитель читает

суждения, ученики определяют, верные они или нет); творческий пересказ текста от лица кого-то из героев произведения; прогнозирование дальнейших событий (по ходу чтения можно останавливаться, задавать вопросы «Как вы думаете, что будет дальше?», «Как вам кажется, к чему это приведет?»); проведение викторин (игровых опросов) по тексту или группе текстов; проставление отметок в тексте по ходу чтения (условными обозначениями помечается знакомая информация, новые знания и то, что непонятно, что хочется обсудить). Также к упражнениям на осмысление значения основной мысли относятся: отбор предложений, раскрывающих основную мысль; составление текста по предъявленной основной мысли; сравнение двух текстов с близкой темой, но разными основными мыслями;

Эффективными будут упражнения: на осознание основной мысли текста, если она выражена в прямой форме и не выражена в прямой форме; формирующие представления о связи основной мысли с авторским замыслом, типом текста; на повторение типов текстов и по основной мысли определение его типа; так же по основной мысли учащиеся делают предположения об отношении автора к написанному; самостоятельное составление текста, с учетом предположений о замысле автора; формирующие представления о роли языковых средств употреблённых в основной мысли текста, для обеспечения связи с авторским замыслом, типом текста (упражнение на замену основной мысли средством выразительности – пословицей, фразеологизмом; упражнения на осмысление целесообразности использования средств выразительности при формулировании основной мысли на примере научного и художественного текста)

Задание 7 выявило средний уровень сформированности предметного коммуникативного умения обучающихся *составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свёрнутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; выявление уровня владения общеучебным универсальным учебным действием – соблюдать в плане*

последовательность содержания текста. Средний процент выполнения данного задания по Мурманской области – 64 %. Причина снижения качества выполнения задания: недостаточный уровень развития навыков смыслового чтения у выпускников начальной школы.

Методика предлагает целый ряд упражнений, способствующих формированию навыков составления плана к тексту: придумывание заголовков к каждой части текста; деление читаемого текста на части с помощью картинок (или заголовков) предложенных учителем; расположение картинок в нужной последовательности; самостоятельное деление текста на части; восстановление текста из частей, расположенных не по порядку; узнавание текста по уже составленному плану; сравнение двух планов к одному и тому же тексту; редактирование готового плана, отдельных пунктов; выбор заголовков и др. Использование разных видов плана (словесный, картинный, деформированный), памяток для его составления, системы алгоритмов.

Задание 8 выявило средний уровень сформированности адекватного понимания и анализа письменно предъявляемой текстовой информации (общеучебные и логические универсальные учебные действия), *умение обучающихся строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме (правописные умения) по содержанию прочитанного текста (коммуникативные и общеучебные универсальные действия).* Средний процент выполнения данного задания по Мурманской области – 71 %.

Рекомендуем использовать упражнения: обучающие формулированию вопросов, которые способствуют выявлению внутренних связей между явлениями и предметами; формулированию вопросов с определенным словом: почему, как, отчего, зачем и т.д.; на построение последовательной цепочки вопросов; составление плана в виде вопросов; определение вопроса по ответу; применение сюжетной таблицы - прием технологии критического мышления через чтение и письмо(Кто? Что? Когда? Где? Почему?); прием

«толстых» (на которые определенно ответить невозможно) и «тонких» (на которые можно дать однозначный ответ) вопросов; прием «Ромашка вопросов» (простые вопросы; уточняющие вопросы; интерпретационные (объясняющие) вопросы; творческие вопросы; оценочные вопросы; практические вопросы) и др.

Задание 9 выявило средний уровень сформированности учебно-языкового опознавательного умения учащихся *распознавать значение конкретного слова; определять значение слова по тексту; предметно-коммуникативного умения адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.* Средний процент выполнения данного задания по Мурманской области – 73 %. Возможной причиной невысокого уровня выполнения задания является недостаточный уровень развития навыков смыслового чтения и общего речевого развития у выпускников начальной школы.

Задание 10 выявило средний уровень сформированности учебно-языкового и предметного коммуникативного умения младших школьников *подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы).* Средний процент выполнения данного задания по Мурманской области – 74 %. Возможной причиной среднего уровня выполнения задания является *недостаточно активный словарный запас учащихся, знание и неумение использовать выразительные средства языка.*

Овладение словарным запасом и сформированность умений умелого пользования им является важнейшей составляющей функциональной грамотности младшего школьника. Учитель может использовать различные методические приемы, способствующие расширению словарного запаса у учащихся и осознанному выбору языковых средств, а также задания, направленные на работу с прямым и переносным значениями слов. Задание на объяснение значения слов с помощью слов, близких по значению. Учитель может предложить выбрать слова из списка слов для справок, провести

учебный диалог, в процессе которого учащиеся объясняют значение каждого слова. Также учащиеся работают со словарями - отыскивают значение слов.

Задания, направленные на работу с прямым и переносным значениями слов. Методика обучения должна предусматривать решение следующих задач: а) учащимся понадобятся предметные знания о многозначности слов, об их прямом и переносном значении; б) приемы обучения должны обеспечить осознание необходимости соотнесения в языке определенных слов как обязательного средства составления самостоятельных высказываний; в) важно контролировать учебную ситуацию: понимают ли учащиеся значение словосочетаний, в которых использованы слова в переносном значении, готовы ли они дать разъяснения, что означают эти словосочетания.

Задание 11 выявило средний уровень владения обучающимися *логическими универсальными учебными действиями: анализ структуры слова; умение классифицировать слова по составу (находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс)*. Средний процент выполнения данного задания по Мурманской области – 75 %.

В данном случае учителю необходимо проанализировать и конкретизировать процесс, обеспечивающий понимание особенностей морфемного состава слова, словообразования и словоизменения, а также формирование практических умений.

Задание 12(1) выявило средний уровень сформированности у учащихся *учебно-языкового умения распознавать формы имён существительных в предложении*. Средний процент выполнения данного задания по Мурманской области – 75 %.

Задание 12(2) выявило средний уровень сформированности у учащихся *умения обучающихся распознавать грамматические признаки одной из форм имени существительного; проводить морфологический разбор имен существительных*. Средний процент выполнения данного

задания по Мурманской области – 76 %.

Задание 13(1) выявило средний уровень сформированности у учащихся умения *школьников распознавать в предложении формы имён прилагательных*. Средний процент выполнения данного задания по Мурманской области – 73 %.

Задание 13(2) выявило средний уровень сформированности у учащихся умения *обучающихся проводить морфологический разбор имен прилагательных*. Средний процент выполнения данного задания по Мурманской области – 68 %.

По результатам выполнения заданий 12(1,2), 13(1,2) можно рекомендовать проанализировать процесс формирования у учащихся умений распознавать в предложении формы имён существительных, прилагательных, а также умений проводить их морфологический разбор на предмет имеющихся способов выработки у учащихся практических умений и навыков, типичные трудности и ошибки, причины и пути их устранения.

Типичные виды упражнений: 1) найти слово определенной части речи или в определенной грамматической форме в списке слов, предложении или тексте; 2) подобрать (выбрать из текста, словаря или придумать самостоятельно) примеры, иллюстрирующие изучаемое лингвистическое явление; 3) сгруппировать слова или словоформы по заданному основанию; 4) просклонять/ проспрягать слово.

Задание 14 выявило высокий уровень сформированности у учащихся умения *обучающихся распознавать глаголы в предложении*. Средний процент выполнения данного задания по Мурманской области – 85 %.

Задание 15(1) выявило средний уровень сформированности у учащихся умения *четвероклассников на основе письменно предъявляемой информации (общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия) и собственного жизненного опыта определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации - пословицы (предметное коммуникативное умение, логические универсальные*

учебные действия), осознание эстетической функции русского языка (личный результат). Средний процент выполнения данного задания по Мурманской области – 52 %.

Учителю необходимо включать систему упражнений, направленную на создание младшими школьниками собственных текстов с обязательным выполнением требования: учитывать речевую ситуацию, которая диктует отбор языковых средств. Напомним, что работа по выбору языковых средств должна быть системной, регулярной, четко спланированной. Единичные упражнения не могут гарантировать выработку языковой грамотности. Учащиеся также должны проявить понимание того, что текст обладает такими характеристиками, как:

- связность, проявляющаяся в расположении предложений в последовательности, которая отражает логику развития мысли, оформление замысла с помощью лексических и грамматических средств языка;
- законченность, которая проявляется в раскрытии замысла; • стилевое единство;
- ориентация на собеседника.

Эффективны упражнения на приобретение опыта устранения повторов слов в тексте с помощью проведения синонимических замен, в которых учащиеся учатся обнаруживать повторы слов, подбирать синонимы с учетом контекста, составлять синонимические ряды.

Задание 15(2) выявило низкий уровень сформированности *правописной грамотности учащихся (соблюдение при письме изученных орфографических и пунктуационных норм).* Средний процент выполнения данного задания по Мурманской области – 44 %. Причина состоит в том, что учащиеся не могут применять теоретические знания в практической ситуации.

Необходимо проанализировать рабочую программу по предмету «Русский язык» на наличие необходимого количества уроков по развитию речи, выделить темы разделов, связанные с орфографией и пунктуацией, выстроить систему практических упражнений.

4. Сравнительный анализ результатов ВПР по русскому языку с результатами 2018 года, том числе по муниципальным образованиям, отдельным типам заданий

4.1. Общий сравнительный анализ результатов ВПР по русскому языку 2019 года с результатами 2018 года

Анализ уровня достижения учащимися 4-х классов планируемых результатов в соответствии с ФГОС НОО и ПООП НОО в Мурманской области в 2019 и 2018 годах выявил как положительную так и отрицательную динамику результатов выполнения различных заданий ВПР по русскому языку (см. рис. 3).

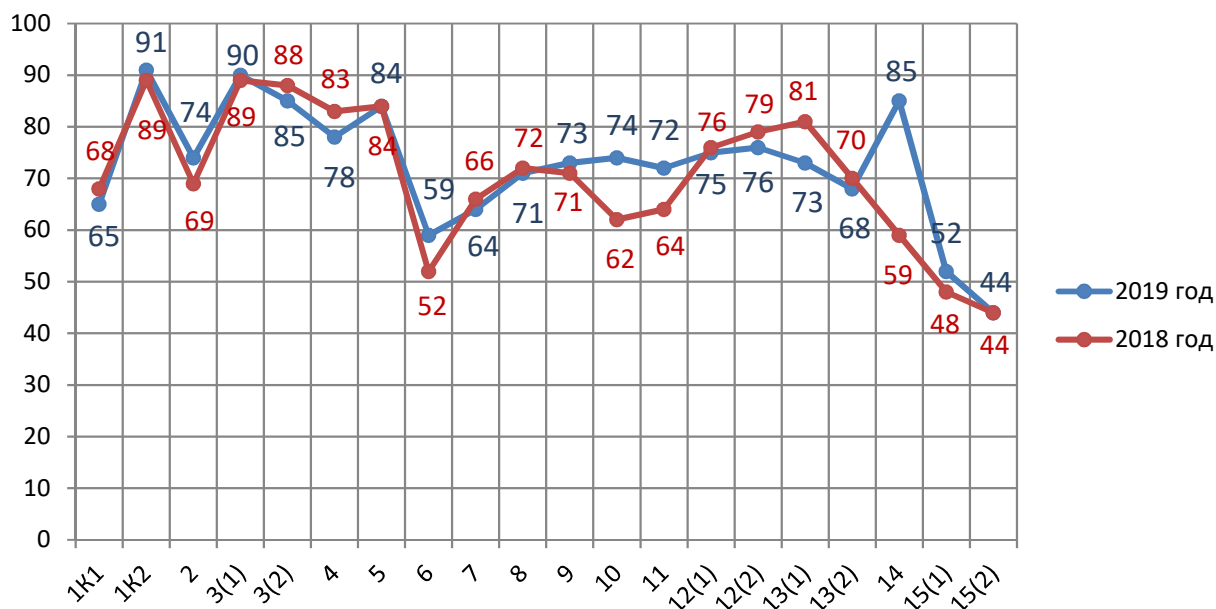


Рис. 3. Достижение планируемых результатов по русскому языку в соответствии с ФГОС НОО и ПООП НОО, 2018 и 2019 годы

Положительная динамика наблюдается в 2019 году в результатах выполнения заданий 1К1, 1К2, 2, 3(1), 6, 9, 10, 11, 14, 15(1). Учащиеся Мурманской области улучшили показатели:

- орфография и пунктуация диктанта (+3% задание 1К1, +2% задание 1К2);

- нахождение предложения с однородными подлежащими (сказуемыми) (+5% задание 2);
- нахождение главных членов предложения (+1% задание 3(1));
- определение основной мысли текста (+7% задание 6);
- определение лексического значения слова (+2% задание 9);
- умение заменить слово в предложении близким по смыслу (+12% задание 10);
- разбор слова по составу (+8% задание 11);
- нахождение в предложении глаголов (+26% задание 14);
- описание жизненной ситуации, соответствующей смыслу указанного устойчивого выражения (+4% задание 15(1)).

Снижение результатов наблюдаем в показателях:

- определение частей речи слов в предложении (-3% задание 3(2));
- орфоэпия (-5% задание 4);
- составление плана текста (-2% задание 7);
- определение грамматических признаков имени существительного (-3% задание 12(2));
- умение находить имена прилагательные в предложении (-2% задание 13(1));
- определение грамматических признаков имени прилагательного (-2% задание 13(2)).

Самыми проблемными для учащихся Мурманской области как в 2018 так и в 2019 году являются способность строить речевое высказывание в письменной форме и правописная грамотность в составленном тексте (задания 15(1,2) – 44% и 52 %.

Требуют дальнейшего решения вопросы с формированием умения определять основную мысль текста.

По результатам выше названных проблемных заданий в 2018 году учителям были даны методические рекомендации по улучшению

результатов. Но мы видим, что системные проблемы по русскому языку остались.

5. Перечень элементов содержания, умений и видов деятельности, усвоение которых учащимися в целом можно считать достаточным

Достаточно *высокий уровень* (выше 80%) сформированности у младших школьников Мурманской области умений:

- писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма орфографические нормы;
- распознавать и графически обозначать главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения;
- распознавать изученные части речи в предложении;
- классифицировать и характеризовать согласные звуки русского языка: звонкие/глухие;
- распознавать глаголы в предложении.

Средний уровень (от 65% до 80%) выявлен в сформированности умений:

- писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы;
- распознавать и обозначать однородные члены предложения;
- распознавать правильную орфоэпическую норму;
- задавать вопрос по содержанию текста;
- определять по тексту и адекватно формулировать значение слова;
- подбирать к слову близкие по значению слова для устранения повторов в тексте;
- классифицировать слова по составу, находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс;
- распознавать грамматические признаки имени существительного проводить морфологический разбор;

– распознавать грамматические признаки имени прилагательного
проводить морфологический разбор.

Уровень ниже среднего (от 50% до 64,9%) сформирован у учащихся в умениях:

- распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста;
- составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления;
- толковать ситуацию в заданном контексте.

6. Перечень элементов содержания, умений и видов деятельности, усвоение которых учащимися в целом нельзя считать достаточным

Низкий уровень (от 49,9% и ниже) наблюдаем в сформированности умений:

- соблюдать при свободном письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.

7. Рекомендации для учителей по совершенствованию организации и методики преподавания предмета, по изучению наиболее сложных тем учебного предмета, по корректировке рабочих программ, контрольно-оценочной деятельности

В качестве рекомендаций по формированию содержания обучения, выбору форм, приемов обучения можем предложить для учителя:

Проанализировать рабочую программу по предмету «Русский язык» на наличие необходимого количества уроков по развитию речи, выделить темы разделов, связанные с орфографией и пунктуацией, выстроить систему практических упражнений.

Продолжать работать над орфоэпией, орфографией русского языка, грамматическими признаками частей речи, уделять повышенное внимание изучению синтаксиса и пунктуации как одних из самых сложных разделов русского языка, использовать разнообразные приемы по формированию

умений у обучающихся соблюдать на письме изученные нормы.

Обучать нахождению в тексте (или среди набора предложений) предложения с однородными подлежащими (сказуемыми). Давать задание на составление предложений с однородными членами.

Регулярно использовать орфоэпические упражнения на уроках, способствующие развитию у учащихся умений: слушать звучащую речь; слышать произносимое слово, находить в нём отклонения от орфоэпических и акцентологических норм как в собственной, так и в чужой речи; дикционно и ясно артикулировать звуки, звукосочетания и слова родной речи; правильно и грамотно воспроизводить услышанное на основе образца; соотносить слышимое и произносимое слово с видимым: уметь определять соответствие звукового и буквенного состава, уметь находить противоречие между литературным произношением и написанием слова; самостоятельно употреблять орфоэпические и акцентологические образцы современного русского литературного языка в собственной речи и при чтении. Работа с орфоэпическими словарями: Байкова Т. А. «Словарь ударений. Как правильно произносить слова? (1-4 классы)», М.Н. Свиридова «Орфоэпический словарь современного русского языка», Т. А. Гридина, Н. И. Коновалова, В. В. Бурцева «Новый орфоэпический словарь русского языка для тех, кто хочет быть грамотным», С. В. Зотова «Универсальный словарь. Как писать и говорить правильно? (1-4 классы)» и др.

Рекомендуем использовать ряд традиционных *заданий, направленных на понимание текста*: найти в тексте незнакомые слова и узнать их значение; озаглавить текст, разделить его на абзацы; составить план; выделить основную мысль и тему текста; найти в тексте описание природы или героя; ответить на вопросы по тексту.

Упражнения для работы со словом и предложением: чтение текста с пропущенными в словах слогами; чтение текста с пропущенными словами (учащиеся должны вставить подходящие по смыслу слова или словосочетания, при этом текст может быть как уже знакомым ученикам, так

и новым); восстановление текста, который был написан крупными буквами и разрезан на кусочки; соединение начала и конца предложения; распространение предложений; исправление языковых или содержательных нарушений в тексте, текстовых «несуразиц»; составление рассказа или предложения по ключевым словам.

Упражнения на понимание и осмысление всего текста: восстановление логической последовательности текста (учащиеся должны восстановить разрезанный на части текст по смыслу или следуя плану); составление диафильма/презентации (учащиеся делят текст на части, каждую часть иллюстрируют и подписывают, после этого пересказывают текст по картинкам); определение содержания текста по иллюстрациям; подбор иллюстрации к тексту; творческое преобразование текста (учащиеся должны придумать продолжение текста, или изменить какое-то условие, например, место действия, характер героя, и попытаться представить, как развивались бы события в этом случае); подбор пословиц и поговорок, раскрывающих тему текста; выбор верных и неверных суждений по тексту (учитель читает суждения, ученики определяют, верные они или нет); творческий пересказ текста от лица кого-то из героев произведения; прогнозирование дальнейших событий (по ходу чтения можно останавливаться, задавать вопросы «Как вы думаете, что будет дальше?», «Как вам кажется, к чему это приведет?»); проведение викторин (игровых опросов) по тексту или группе текстов; проставление отметок в тексте по ходу чтения (условными обозначениями помечается знакомая информация, новые знания и то, что непонятно, что хочется обсудить). Также к упражнениям на осмысление значения основной мысли относятся: отбор предложений, раскрывающих основную мысль; составление текста по предъявленной основной мысли; сравнение двух текстов с близкой темой, но разными основными мыслями;

Эффективными будут упражнения: на осознание основной мысли текста, если она выражена в прямой форме и не выражена в прямой форме; формирующие представления о связи основной мысли с авторским

замыслом, типом текста; на повторение типов текстов и по основной мысли определение его типа; так же по основной мысли учащиеся делают предположения об отношении автора к написанному; самостоятельное составление текста, с учетом предположений о замысле автора; формирующие представления о роли языковых средств употреблённых в основной мысли текста, для обеспечения связи с авторским замыслом, типом текста (упражнение на замену основной мысли средством выразительности – пословицей, фразеологизмом; упражнения на осмысление целесообразности использования средств выразительности при формулировании основной мысли на примере научного и художественного текста)

Систематически работать над формированием умения обучающихся составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свёрнутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Использовать целый ряд упражнений, способствующих формированию навыков составления плана к тексту: придумывание заголовков к каждой части текста; деление читаемого текста на части с помощью картинок (или заголовков) предложенных учителем; расположение картинок в нужной последовательности; самостоятельное деление текста на части; восстановление текста из частей, расположенных не по порядку; узнавание текста по уже составленному плану; сравнение двух планов к одному и тому же тексту; редактирование готового плана, отдельных пунктов; выбор заголовков и др. Использование разных видов плана (словесный, картинный, деформированный), памяток для его составления, системы алгоритмов.

Рекомендуем использовать упражнения: обучающие формулированию вопросов, которые способствуют выявлению внутренних связей между явлениями и предметами; формулированию вопросов с определенным словом: почему, как, отчего, зачем и т.д.; на построение последовательной цепочки вопросов; составление плана в виде вопросов; определение вопроса по ответу; применение сюжетной таблицы - прием технологии критического

мышления через чтение и письмо (Кто? Что? Когда? Где? Почему?); прием «толстых» (на которые определенно ответить невозможно) и «тонких» (на которые можно дать однозначный ответ) вопросов; прием «Ромашка вопросов» (простые вопросы; уточняющие вопросы; интерпретационные (объясняющие) вопросы; творческие вопросы; оценочные вопросы; практические вопросы) и др.

Овладение словарным запасом и сформированность умений умелого пользования им является важнейшей составляющей функциональной грамотности младшего школьника. Учитель может использовать различные методические приемы, способствующие расширению словарного запаса у учащихся и осознанному выбору языковых средств, а также задания, направленные на работу с прямым и переносным значениями слов. Задание на объяснение значения слов с помощью слов, близких по значению. Учитель может предложить выбрать слова из списка слов для справок, провести учебный диалог, в процессе которого учащиеся объясняют значение каждого слова. Также учащиеся работают со словарями - отыскивают значение слов.

Задания, направленные на работу с прямым и переносным значениями слов. Методика обучения должна предусматривать решение следующих задач: а) учащимся понадобятся предметные знания о многозначности слов, об их прямом и переносном значении; б) приемы обучения должны обеспечить осознание необходимости соотнесения в языке определенных слов как обязательного средства составления самостоятельных высказываний; в) важно контролировать учебную ситуацию: понимают ли учащиеся значение словосочетаний, в которых использованы слова в переносном значении, готовы ли они дать разъяснения, что означают эти словосочетания.

Рекомендуем проанализировать процесс формирования у учащихся умений распознавать в предложении формы имён существительных, прилагательных, а также умений проводить их морфологический разбор на предмет имеющихся способов выработки у учащихся практических умений и

навыков, типичные трудности и ошибки, причины и пути их устранения.

Использовать типичные виды упражнений: 1) найти слово определенной части речи или в определенной грамматической форме в списке слов, предложении или тексте; 2) подобрать (выбрать из текста, словаря или придумать самостоятельно) примеры, иллюстрирующие изучаемое лингвистическое явление; 3) сгруппировать слова или словоформы по заданному основанию; 4) просклонять/ проспрягать слово.

Учителю необходимо включать систему упражнений, направленную на создание младшими школьниками собственных текстов с обязательным выполнением требования: учитывать речевую ситуацию, которая диктует отбор языковых средств. Напомним, что работа по выбору языковых средств должна быть системной, регулярной, четко спланированной. Единичные упражнения не могут гарантировать выработку языковой грамотности. Учащиеся также должны проявить понимание того, что текст обладает такими характеристиками, как:

- связность, проявляющаяся в расположении предложений в последовательности, которая отражает логику развития мысли, оформление замысла с помощью лексических и грамматических средств языка;
- законченность, которая проявляется в раскрытии замысла; • стилевое единство;
- ориентация на собеседника.

Эффективны упражнения на приобретение опыта устранения повторов слов в тексте с помощью проведения синонимических замен, в которых учащиеся учатся обнаруживать повторы слов, подбирать синонимы с учетом контекста, составлять синонимические ряды.

Переориентировать курс русского языка на формирование языковой грамотности как одного из предметных компонентов функциональной грамотности.

Для учителя, с целью развития языковой функциональной грамотности учащихся, целесообразно использовать различные группы упражнений².

Первая группа. Упражнения, направленные на развитие чувства языка и стремления совершенствовать собственную языковую культуру: *стимулирующие* развитие чуткости и внимания к языку; осознание богатства, красоты и выразительности русского языка; *развивающие* мотивацию совершенствовать собственную языковую культуру. Подбор специальных упражнений даст возможность учащимся понять, что неправильный выбор языковых средств, ошибки в выборе или написании слова, неправильная постановка запятых могут привести к непониманию между людьми.

Вторая группа. Упражнения для построения содержательных конструкторов: *упражнения-наблюдения* (учащиеся являются наблюдателями речевой ситуации и анализируют адекватность выбора языковых средств в заданной речевой ситуации), *упражнения-исследования* (учащийся является непосредственным участником заданной речевой ситуации и производит выбор языковых средств) и *упражнения-сочинения* (творческие работы, учащемуся предлагается самому создать речевую ситуацию, самостоятельно сконструировать устное и/или письменное высказывание).

Третья группа. Упражнения, направленные на осознание терминологических и понятийных характеристик системы языка: упражнения, в которых учащийся является наблюдателем языкового явления и анализирует языковые единицы; упражнения, в которых учащийся является непосредственным участником выбора метода изучения языковых явлений.

Сапачева Л.Р., к.п.н., декан факультета общего образования ГАУ ДПО МО «ИРО»

² Функциональная грамотность младшего школьника / под ред. Н.Ф.Виноградовой. – М.: Российский учебник: Вентана-Граф, 2018. 288 с.