

## **Анализ результатов Всероссийской проверочной работы по английскому языку в 7-х классах в 2019 году**

Всероссийская проверочная работа (далее - ВПР) по английскому языку в общеобразовательных организациях Мурманской области проводилась впервые и была направлена на выявление уровня подготовки школьников по предмету и определения элементов содержания, которые вызывают наибольшие затруднения. Посредством проверочной работы у школьников выявлялся уровень сформированности иноязычной коммуникативной компетенции и опыт применения речевых умений и языковых навыков для решения типичных коммуникативных задач.

### **Общая характеристика ВПР по предмету.**

Контрольные измерительные материалы (далее - КИМ), предложенные ученикам были предназначены для диагностики достижения результатов на метапредметном и предметном уровнях. На метапредметном уровне проверялись следующие элементы содержания:

- планировать, контролировать и оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации;
- определять наиболее эффективные способы достижения результата;
- освоение способов решения проблем творческого и поискового характера;
- активное использование речевых средств и средств информационных и коммуникационных технологий для решения коммуникативных и познавательных задач;
- смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами;
- овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, обобщения, классификации по родовидовым признакам, установления анало-

гий и причинно-следственных связей, построения рассуждений, отнесения к известным понятиям.

На предметном уровне проверялись:

- умения осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной форме;
- приобретенные начальные навыки общения в устной форме на основе своих речевых возможностей и потребностей;
- освоение правил речевого и неречевого поведения;
- освоение начальных лингвистических представлений, необходимых для овладения на элементарном уровне устной речью на иностранном языке, расширение лингвистического кругозора;

Учащимся был предложен один вариант проверочной работы. Основное внимание в работе уделялось речевой компетенции, т.е. коммуникативным умениям в видах речевой деятельности: аудировании, чтении, говорении, а также уровню сформированности языковой компетенции. Структурно работа состояла из письменной и устной частей. Письменная часть включала задания по аудированию, чтению, грамматике и лексике. Устная часть включала задания по чтению текста вслух и по говорению (монологическая речь).

В заданиях по аудированию проверялась сформированность умений понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию. Участникам предлагалось прослушать 5 мини-диалогов не связанных между собой и закончить предложения в соответствии с содержанием каждого из диалогов, выбрав вариант из выпадающего списка. В качестве запрашиваемой информации учащимся необходимо было определить предмет, местоположение, время, стоимость, а также выбрать прилагательное для описания погоды.

В заданиях по чтению проверялась сформированность умений понимать основное содержание прочитанного текста. Участникам необходимо было установить соответствие между микротекстами и их темами, выбрав тему из выпадающего списка.

В заданиях по лексике проверялись навыки оперирования изученными лексическими единицами в коммуникативно значимом контексте на основе предложенного связного текста. Учащимся была поставлена задачи выбрать нужную лексическую единицу из предложенных вариантов.

В заданиях по грамматике объектом контроля были навыки оперирования изученными грамматическими формами в контексте на основе предложенного связного текста. Учащимся необходимо было выбрать нужную грамматическую форму из предложенного списка. Участники должны были продемонстрировать умения распознавать и употреблять в речи возвратные местоимения, прилагательные в соответствующей степени сравнения, глагол *to be* в прошедшем времени, модальный глагол *can*, а так же употребление глаголов действительного залога в простом прошедшем времени (*Past Simple*).

В задании по чтению текста вслух проверялись умения осмысленного чтения текста вслух, а также произносительные навыки.

В задании по говорению проверялись умения строить тематическое монологическое высказывание с опорой на план и визуальную информацию, а также умения языкового оформления устного высказывания и произносительные навыки. Учащимся нужно было выбрать одну из трех предложенных фотографий и описать ее. В качестве обязательных элементов содержания высказывания учащимся была предложена вербальная опора в виде пунктов плана.

Для дифференциации обучающихся по уровню владения иностранным языком в проверочную работу наряду с заданиями базового уровня включалось одно задание более высокого уровня сложности (тематическое монологическое высказывание), обозначенное как «базовый плюс».

Работа полностью проводилась в форме компьютеризированного теста.

**Общие результаты выполнения ВПР учащимися Мурманской области, в том числе по муниципальным образованиям, отдельным типам заданий.**

Участниками ВПР по иностранному (английскому) языку в 2019 году стали 1214 учащихся 7 классов. Общие результаты, полученные в ходе ВПР выявили относительно невысокий уровень подготовки учащихся среди участников работы: средний балл по итогам выполнения работы составил 53,4 %. Группа выпускников, набравших минимальные баллы (от 1 до 7) составляет 19,1%, в то время как группа выпускников, набравших высокие баллы (18 – 21 балл), составляет лишь 10 %, что, несомненно, не является хорошим результатом.

Кроме тестовых баллов результаты работы были представлены в отметках (таблица 1).

Таблица 1

*Количество участников (%), получивших соответствующую отметку*

Распределение участников по полученным отметкам в %			
«2»	«3»	«4»	«5»
19,1 %	41%	29,9 %	10 %

Рассматривая результаты статистических данных в соответствии с полученными отметками, можно сделать выводы, что 40 % участников, усвоили содержание на хорошем уровне, продемонстрировав умения применять знания произвольно и осознанно для решения задач коммуникации; почти 30 % участников показали удовлетворительный уровень усвоения учебного материала, 19,1 % усвоили материал на низком уровне, проявив фрагментарные знания, и несформированность элементарной иноязычной коммуникативной компетенции.

Изучение результатов выполнения работы по уровням сложности фиксирует средний процент выполнения заданий базового уровня сложности на уровне 63,3 %, заданий повышенного уровня – 42,7 %

Анализ данных статистики выполнения ВПР по муниципальным образованиям (таблица 2) показывает, что в проверочной работе приняли участие

семиклассники из 13 муниципальных образований области. Самое большое количество участников зафиксировано в г. Мурманске, самая маленькая по численности группа участников из Ловозерского района.

Таблица 2

*Рейтинг успешности выполнения заданий проверочной работы по АТЕ*

№ в рейтинге	АТЕ	Количество участников	Средний процент выполнения работы
1	город Апатиты	45	72,7 %
2	город Мурманск	239	65,3 %
3	ЗАТО Александровск	140	58,4 %
4	Печенгский муниципальный район	75	58,3 %
5	город Оленегорск	42	57,1 %
6	Кольский муниципальный район	138	55%
7	Кандалакшский муниципальный район	156	54,5%
8	ЗАТО город Североморск	133	54,4 %
9	город Мончегорск	57	53,8 %
10	Ковдорский район	58	48,8 %
11	Ловозерский муниципальный район	24	48,6 %
12	Терский муниципальный район	38	39,6 %
13	город Кировск	69	36,5 %

Анализ успешности выполнения работы (таблица 2) свидетельствует, что лучше всех справились с заданиями работы участники из г. Апатиты. Этот вывод подтверждается следующими фактами статистического отчета: в данном АТЕ зафиксирован самый высокий средний процент выполнения работы (72,7 %), ни один из участников не получил отметку «2», количество участников, получивших отметку «5» самое высокое в регионе (20 %). Низкие показатели (средний процент выполнения работы менее 50 %) наблюдаются в г. Кировске, Ковдорском и Терском районах. Особенно настораживает высокий процент участников получивших отметку «2», при минимальном

количестве учащихся, получивших отметку «5» в Терском районе и в г. Кировске. В остальных муниципальных образованиях средний процент выполнения работы варьируется в диапазоне от 53 до 65 %.

Анализ результатов по полученным отметкам (таблица 3) фиксирует минимальное количество неудовлетворительных отметок в ЗАТО Александровске, г. Оленегорске, максимальный процент участников, получивших отметку «2» наблюдается в г. Кировске и Терском районе. Самое большое количество отличных отметок отмечается в г. Апатиты, минимальное количество пятерок в г. Кировске, г. Мончегорске, Ловозерском районе.

Таблица 3

*Распределение результатов по АТЕ по полученным отметкам*

Группы участников	Кол-во участников, получивших соответствующие отметки (%)			
	2	3	4	5
ЗАТО город Североморск	21,8	39,8	22,6	15,8
Печенгский муниципальный район	12	41,3	34,7	12
Ловозерский муниципальный район	16,7	62,5	16,7	4,2
город Апатиты	0	22,2	57,8	20
Терский муниципальный район	44,7	36,8	13,2	5,3
Кольский муниципальный район	14,5	46,4	32,6	6,5
Кандалакшский муниципальный район	20,5	41	28,8	9,6
Ковдорский район	19	50	27,6	3,4
город Кировск	47,8	37,7	13	1,4
город Оленегорск	9,5	38,1	42,9	9,5
город Мончегорск	19,3	42,1	36,8	1,8
город Мурманск	20,9	36,8	31,4	10,9
ЗАТО Александровск	8,6	45,7	30,7	15

Анализ уровня сформированности умений по муниципальным образованиям показывает (таблица 4), что базовое содержание по аудированию и чтению сформировано у учащихся из всех АТЕ. Умения говорения сформированы у школьников из г. Апатиты, г. Мурманска, г. Мончегорска, ЗАТО Александровска, Кандалакшского района. Во всех без исключения АТЕ

наблюдается дисбаланс в уровне развития рецептивных и продуктивных аспектов коммуникативной компетенции.

Таблица 4

*Результаты выполнения заданий рецептивного и продуктивного характера (%) по АТЕ*

АТЕ	Средний процент выполнения работы по аудированию и чтению	Средний процент выполнения работы по говорению
ЗАТО город Североморск	65	48,4
Печенгский муниципальный район	71	47
Ловозерский муниципальный район	71	35,8
город Апатиты	85	63,6
Терский муниципальный район	54,5	32
Кольский муниципальный район	71,5	45,4
Кандалакшский муниципальный район	60,5	53,2
Ковдорский район	65,5	41,4
город Кировск	62	22,8
город Оленегорск	68	45,8
город Мончегорск	65	52,8
город Мурманск	65,5	53,8
ЗАТО Александровск	71,5	49,8

Анализ лексико-грамматических знаний и навыков, продемонстрированных учащимися в письменном тесте и лексико-грамматических умений, проявленных в коммуникации (говорении), очерчивает разрыв, местами значительный в уровне их сформированности (таблица 5).

Таблица 5

*Результаты выполнения заданий АТЕ по лексике и грамматике в письменном тесте и по соответствующему критерию в говорении*

АТЕ	Средний процент выполнения заданий письменного теста по лексике и	Средний процент по критерию языковое оформление речи
-----	---	--

	грамматике	
ЗАТО город Североморск	59	38
Печенгский муниципальный район	74	33
Ловозерский муниципальный район	58,5	25
город Апатиты	83,5	47
Терский муниципальный район	44	21
Кольский муниципальный район	62,5	39
Кандалакшский муниципальный район	52	38
Ковдорский район	51	26
город Кировск	45,5	13
город Оленегорск	74,5	42
город Мончегорск	45,5	41
город Мурманск	53,5	39
ЗАТО Александровск	67	37

Сбалансированное владение лингвистическими аспектами языка на продуктивном и рецептивном уровнях отмечается только у участников из г. Мончегорска, г. Мурманска, Кандалакшского района.

Завершая общий анализ можно констатировать, что иноязычное образование региона в параллели 7 классов испытывает очевидные трудности в достижении целей, определённых в федеральном компоненте государственного образовательного стандарта основного общего образования. Выявленные в результате анализа негативные тенденции требуют неотложной корректировки основных компонентов учебного процесса по иностранному языку (содержание, формы и методы обучения, контрольно-оценочная деятельность).

**Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий с указанием возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе образовательной деятельности.**

Обобщение данных относительно качества выполнения участниками ВПР отдельных заданий диагностической работы (таблица 6) приводит к выводу, что наиболее устойчиво у учащихся сформированы умения аудирования и чтения, менее устойчиво - умения говорения.

Таблица 6

*Средний процент выполнения работы по видам речевой деятельности*

Аудирование	Чтение	Лексика	Грамматика	Говорение
67 %	66 %	58 %	59 %	48 %

Отсутствие необходимых статистических данных не позволяет провести более глубокое изучение результатов по аудированию, чтению и лексико-грамматическим заданиям и выявить типичные ошибки учащихся. Представленная информация позволяет лишь сделать выводы относительно уровня сформированности умений по видам речевой деятельности в целом.

№	Требования	Средний % выполнения по Мурманская обл.
1	Аудирование с пониманием запрашиваемой информации в прослушанном тексте.	67 %
2	Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста.	66%
3	Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы.	58%
4	Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: лексические единицы.	59%
5	Осмысленное чтение текста вслух.	56%
6	Монологическое высказывание на основе плана и визуальной информации.	46 %
К1	Решение коммуникативной задачи	52%
К2	Организация высказывания	50%

К3	Лексико-грамматическое оформление устного высказывания	36%
К4	Произносительные навыки	46%

Наименее трудными для учащихся оказались задания, проверявшие умения понимания запрашиваемой информации из устного текста, понимание основного содержания прочитанного текста. Несмотря на то, что средний процент выполнения заданий по чтению составляет 66 %, данный показатель нельзя считать хорошим результатом, т.к. исходя из содержания текста, трудно предположить, что именно вызвало затруднения в его понимании. Даже слабо подготовленные учащиеся вполне способны понять, что слово metro следует соотнести с темой transport, museum and monuments с темой museum и т.д. Мотивация ошибочных ответов не совсем понятна. Теоретически, можно предположить, что часть учащихся просто не читали тексты, выбрав ответ формально или не знали формат задания и не поняли, что от них требуется.

Наиболее сложными оказались задания на говорение. Средний процент выполнения работы по умениям осмысленного чтения текста вслух составляет 56 %, что так же не является хорошим результатом, учитывая тот факт, что текст не был сложным ни в языковом, ни в когнитивном смысле, а так же и то, что, все умения фонетического чтения должны быть полностью сформированы к данному этапу обучения.

Суммирование результатов по фонетическому и смысловому видам чтения показывает, что средний процент выполнения заданий по данному виду речевой деятельности составляет 61 %. Учитывая роль чтения в овладении остальными видами речевой деятельности, а так же в когнитивном развитии учащихся необходимо принять меры к повышению качества обучения данному виду РД.

Возвращаясь к анализу данных статистики по говорению, перейдем к обсуждению результатов выполнения задания на построение монологическо-

го высказывания. Средний процент выполнения задания составляет 46 %. Наименьшим процентом выполнения (36%) характеризуется в данном задании умения лексико-грамматического оформления текста, что свидетельствует о том, что учащиеся не владеют самой частотной лексикой и умениями использовать элементарные грамматические структуры. Вместе с тем, уровень лексико-грамматических знаний, продемонстрированный в тестовых заданиях письменной части работы, о чем уже говорилось выше, составляет 58-59%. Данный феномен еще раз подтверждает негативную тенденцию обучения декларативным знаниям вместо развития функциональных умений. Очевидно, что школьники обладают лексико-грамматическими знаниями, но не умеют применять эти знания для решения практических задач коммуникации. На низком уровне развита и произносительная сторона речи (46 %). Большое количество ошибок по данным двум критериям (лексико-грамматическая и произносительная сторона речи) свидетельствует о том, что практика использования языковых средств в спонтанной устной речи либо недостаточна, либо вовсе отсутствует в процессе обучения предмету. Продолжая изучение и обобщение данных по результатам выполнения задания по монологическому высказыванию, переходим к рассмотрению показателей по решению коммуникативной задачи и организации текста. Чуть выше (52 %), чем в по предыдущим критериям, но в целом тоже невысоки показатели по умению решать коммуникативную задачу, т.е. сказать кто на фотографии, где этот человек находится, чем занимается, как выглядит и выразить свое отношение к фото (нравиться/не нравится и почему). Показатели по организации высказывания, т.е. умению связать пункты плана в единый текст, обеспечив его композицию и логику характеризуются показателем в 50 %.

В целом, порядок цифр статистического отчета по данному виду речевой деятельности свидетельствуют о несформированности умений описания и создания целостного монологического высказывания, слабой готовности к спонтанной устной речи среди участников работы.

**Перечень элементов содержания, умений и видов деятельности, усвоение которых учащимися в целом можно считать достаточным.**

К усвоенным элементам содержания на предметном уровне следует отнести:

- извлечение запрашиваемой информации из прослушанного текста;
- чтение с извлечением основной информации из прочитанного, определение темы прочитанного
- употребление в речи изученных лексических единиц в коммуникативно значимом контексте
- употребление в контексте лексических единиц и грамматических структур
- осмысленное чтение текста вслух

К усвоенным элементам содержания на метапредметном уровне следует отнести:

- активное использование средств информационных и коммуникационных технологий для решения коммуникативных и познавательных задач;
  - овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, обобщения, установления аналогий и причинно-следственных связей;
  - умения планировать, контролировать и оценивать учебные действия в соответствии с поставленной задачей и условиями ее реализации;
  - определять наиболее эффективные способы достижения результата;
- освоение способов решения проблем творческого и поискового характера;

**Перечень элементов содержания, умений и видов деятельности, усвоение которых учащимися в целом нельзя считать достаточным.**

К неосвоенным элементам содержания на предметном уровне следует отнести:

- умения осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной форме т.е умения реше-

ния коммуникативной задачи при построении монологического высказывания,

- организации устного высказывания, лексико-грамматического оформления речи атак же произносительные умения;

- начальные навыки общения в устной форме на основе своих речевых возможностей и потребностей;

- освоение правил речевого и неречевого поведения;

К неосвоенным элементам содержания на метапредметном уровне следует отнести:

- овладение умениями смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачам;

- активное использование речевых средств для решения коммуникативных и познавательных задач;

- умения классификации по родовидовым признакам;

- умения построения рассуждений;

- умения отнесения к известным понятиям.

**Рекомендации для учителей по совершенствованию организации и методики преподавания предмета, по изучению наиболее сложных тем учебного предмета, по корректировке рабочих программ, контрольно-оценочной деятельности.**

Для повышения уровня сформированности собственно иноязычной коммуникативной компетенции учителям иностранного языка рекомендуется:

Общие рекомендации:

- рационально планировать учебный процесс по предмету;

- иметь объективную картину усвоения изучаемого материала, в том числе за счет применения технологии формирующего оценивания;

- своевременно вносить коррективы в организацию учебного процесса по результатам текущего контроля;

- точно и объективно выставлять оценку с учетом текущей успеваемости;

- спроектировать современную систему контроля и оценки учебных достижений предполагающую: 1) рациональное распределение объектов контроля между его видами (контролировать лексико-грамматические знания и умения в процессе текущего контроля, коммуникативные умения в процессе промежуточного или тематического контроля. Принимая во внимание существующее противоречие между многообразием видов монолога и диалога, подлежащих контролю и оценке и дефицитом времени на уроке можно порекомендовать несколько способов его разрешения: применить систему накопительной оценки в течение определенного периода (четверти, полугодия, триместра), осуществлять поэлементный контроль умений устной речи, внедрять интегрированный контроль, сочетающий в себе элементы монолога и диалога, автоматизированный контроль (при наличии возможностей и ресурсов в ОО); 2) применять современные средства контроля в виде контекстных и интегрированных заданий а так же средства автоматизированного контроля (при наличии соответствующих ресурсов); 3) формы контроля. Наряду с традиционными для практики тестами рекомендуется внедрять такие формы контроля, как учебный проект, ролевая игра, дискуссия 4) Применять единый инструментарий (критерии, шкалы) для оценки на уровне ОО. Не допускать разных подходов и применения разных критериев к оцениванию в разных группах одного класса, т. к. это снижает валидность оценки и уровень доверия к ее объективности. Привести критерии и шкалы в соответствие с критериями и шкалами, применяемыми в процессе внешних оценочных процедур.

### **Рекомендации по развитию коммуникативной компетенции на уроке:**

#### *1. При обучении аудированию*

- на всех ступенях обучения уделять внимание формированию аудитивных навыков обучающихся, использованию с этой целью системы подготовительных упражнений;

- развивать механизмы антиципирования и вероятностного прогнозирования как важнейших условий восприятия информации в процессе аудирования;

- использовать в учебном процесс аутентичные тексты разных жанров;

- обучать школьников разным способам организации информации по ходу звучания текста, приучать работать во время 15 секундной паузы;

- обучать школьников использованию различных стратегий аудирования;

- для извлечения детальной информации из текста развивать следующие умения: выявлять важные аргументы, детали, ключевые слова, примеры; выявлять конкретные данные: даты, числа, имена собственные, географические названия.

## *2. При обучении чтению*

- для чтения с извлечением основной информации развивать следующие умения: определять структуру и коммуникативную направленность целого текста и его частей, функции абзацев; определять тему, выделять основную мысль; выбирать основные факты из текста, опуская второстепенные; прогнозировать содержание по элементам текста; выделять в тексте смысловые вехи и опоры; догадываться о значении ключевых слов и обходить незнакомые слова, не препятствующие пониманию основного содержания, учить выборочно анализировать текст, понимать текст на уровне значения и смысла;

- для развития умений определять тему текста рекомендуется учить находить в тексте повторяющуюся лексику, соотносить слова с тематикой;

- отказаться от практики чтения и перевода прочитанного, т.к. этот вид чтения (лингвистическое чтение) является устаревшим и противоречит со-

временным подходам, ориентированным на беспереводное понимание на основе семантического и структурного видов чтения;

- использовать различные способы контроля понимания прочитанного.

### *3. При обучении лексике и грамматике*

- использовать комбинированный подход к обучению грамматическому аспекту языка (комбинация функциональной и аналитической грамматики);

- предлагать учащимся большое количество тренировочных условно-речевых упражнений; усилить интегральную связь грамматики с основными видами речевой деятельности, т.е. фокусироваться на грамматике при обучении аудированию, чтению, письменной и устной речи и наоборот;

- внедрять современные технологии индуктивного метода обучения лексике и грамматике на основе контекста, вводить и тренировать лексику и грамматику с применением контекстных заданий.

### *4. При обучении говорению*

- с целью включения всех учащихся (особенно слабоуспевающих) в речевую деятельность активно применять принцип индивидуализации, предполагающий применение различных опор, варьирование времени на подготовку ответа, использование заданий различного уровня сложности;

- ежеурочно обеспечивать речевую практику, тренируя учащихся в построении спонтанных высказываний, обеспечивая не только языковую, но и смысловую полноту и правильность речи;

- учить составлять монологическое высказывание по плану;

- учить монологическому высказыванию на основе визуальной опоры (фото, картинка и т.д.), обращая внимание на правильную интерпретацию предложенной наглядности;

- учить последовательному изложению мыслей, фактов, обеспечивая их связь за счет содержания и смысла;

- учить применять языковые средства для обеспечения связности высказывания;

- развивать фонематический и интонационный слух

*Методическим объединениям учителей иностранного языка всех уровней (ШМО, ГМО, РУМО) рекомендуется:*

- проанализировать результаты ВПР, определить типологию и причины затруднений, ознакомить педагогов с результатами анализа;
- проанализировать рабочие программы, реализуемые УМК, определить дополнительные ресурсы для повышения качества преподавания предмета;
- выявить эффективные практики обучения видам речевой деятельности с целью их обобщения на региональном уровне.

### **Рекомендации для руководителей ОО по организации системы внутришкольного контроля**

Контроля со стороны руководителей ОО при проектировании и организации учебного процесса по иностранному языку требуют следующие его компоненты:

#### 1. Содержание.

Рабочие программы должны быть приведены в полное соответствие с требованиями ФГОС. Учебно-тематическое планирование должно быть приведено в полное соответствие с рабочей программой.

В планировании должны быть отражены **все** основные содержательные линии обучения предмету: языковые навыки и умения, аудирование, чтение, говорение, письмо, социокультурные знания и умения. В графе «Языковые знания и навыки» в обязательном порядке должна быть отражена графическая (орфографическая), **фонетическая**, грамматическая и лексическая сторона речи в процессе изучения каждой темы. В графах «Говорение» и «Письмо» следует указывать не только жанры устной и письменной речи, но и систему работы по развитию, микроумений, составляющих умения продуктивной речи на каждом уроке: излагать факты, описывать, выражать мнение и приводить аргументы и др. Кроме того, рекомендуется предусмотреть уро-

ки развития умений продуктивной устной и письменной речи по окончанию изучения каждой темы;

## 2. Формы и методы обучения.

Необходимо контролировать применение современных методов системно-деятельностного подхода в процессе преподавания предмета: индуктивный, и проблемный, проблемно-диалоговый, продуктивного чтения и аудирования, компаративный, тестовый, проектный и др. Не допускать подмены подлинного обучения выполнением заданий по учебнику, репродуктивную учебную деятельность и псевдокоммуникацию, когда за говорение выдается вычитывание готовых ответов из текста или простая имитация фраз из образца. Необходимо следить за тем, что бы на уроке была обеспечена тренировка изучаемого материала;

## 3. Система контроля и оценки уровня сформированности умений, определенных ФК ГОС.

Необходимо проконтролировать и скорректировать (при необходимости) объекты контроля. Пресекать выбор в качестве приоритетного объекта контроля лексико-грамматические знания, проверяемые соответствующими тестами. Рекомендуется лексико-грамматические знания контролировать в процессе текущего контроля. Содержанием промежуточной аттестации в обязательном порядке должны быть коммуникативные умения в видах речевой деятельности, включая говорение и/или письмо. Объектом контроля в говорении должна быть неподготовленная (спонтанная) устная речь в диалогической и монологической форме. Контроля со стороны руководителей ОО требуют применяемые критерии и шкалы оценивания. Недопустимо применение разных критериев и шкал оценивания разными учителями, что не редкость в сегодняшней практике.

## 4. Рекомендуемые объекты контроля при проведении административных работ:

Класс	Возможные объекты контроля
2	Знание алфавита, графика и каллиграфия

	Фонетическое чтение
3	Смысловое (общее понимание текста) и фонетическое чтение Аудирование (на уровне слова или словосочетания) Говорение (описание по картинке на уровне простого сообщения фактов) Письмо (выписывать из текста заданную информацию)
4	Смысловое (основная и запрашиваемая информация) и фонетическое чтение Аудирование на уровне микротекста (общее понимание текста) Говорение (краткий рассказ о себе) Письмо (краткое письмо зарубежному другу)
5	Смысловое чтение и аудирование (умение определять тему) Говорение (рассказ с элементами описания) Письмо (умение ответить письменно на простые вопросы)
6	Смысловое чтение и аудирование (умение определять тему и основную мысль текста) Говорение (передавать основное содержание прочитанного) Письмо (умение составить простое сообщение 4-6 коротких предложений по образцу)
7	Смысловое чтение и аудирование (умение определять тему, основную мысль текста, запрашиваемую информацию) Говорение (монолог на основе вербальной опоры, элементы диалога-расспроса: диалогические единства запроса-сообщения информации) Письмо (умение составить простое сообщение 5-7 предложений)

*Лузик Н. С., ст. преподаватель*

*ГАУ ДПО МО «ИРО»*