

Мониторинг объективности оценочных процедур качества образования (на примере ВПР)

В Мурманской области создана система оценки качества образования, которая включает ряд оценочных процедур:

региональных и международных, государственную итоговую аттестацию, социологические исследования.

Система динамично развивается, и, например, с 2014 года она дополнена национальными исследованиями качества образования, а с 2015 всероссийскими проверочными работами.

В настоящее время мы решаем ряд задач по совершенствованию данной модели оценки качества, одна из которых - это повышение объективности оценочных процедур.

Особо остро этот вопрос стоит при организации ВПР. Так, в августе этого года Рособрнадзором по результатам статистического анализа ВПР среди обучающихся 4 и 5 классов по учебным предметам РЯ и МАТ. выявлены школы с признаками необъективности. Из 153 школ, принимавших участие в ВПР, в списке 17 школ из 6 муниципальных образований Мурманской области.

В целях устранения, выявленных по результатам проведения Всероссийских проверочных работ (далее - ВПР) случаев необъективного оценивания, комитетом общего и профессионального образования Мурманской области принят план мероприятий.

Письмом МОиН МО в адрес руководителей МОУО направлены списки школ и дорожная карта по обеспечению

объективности.

Отделу надзора и контроля МОиН МО 6 школ включены в план проверок на 2020 год.

В рамках плана реализуется ряд мероприятий, в том числе направленный на проведение мониторинга объективности ВПР. И в настоящее время идет анализ материалов ВПР 4 и 5 классов по РЯ и МАТ., такая же работа будет проведена по результатам ВПР во 2 и 5 классах по русскому языку. Работа в этом направлении будет продолжена.

Что включает Мониторинг: Мониторинг включает: основные и дополнительные показатели.

Основные:

1. Маркировка (выявление) школ с завышенными результатами по каждому предмету и каждому классу (*сильное превышение результатов школы над результатами региона*).

2. Маркировка школ, в которых распределение процентов выполнения заданий не коррелирует с распределением по региону и результаты школы выше среднего. Например, в *работе по математике 11 заданий. Средние проценты выполнения по каждому заданию можно посчитать по региону. А по школе средние проценты могут быть другие. Но если в школе простые задания делают хуже, чем по региону, а сложные - лучше, то это значит? Надо проверять!.* Такое можно выделить, посчитав корреляцию между процентами выполнения заданий по школе (11 чисел) и по региону (тоже 11 чисел)

3. Маркировка школ по минимальному разбросу баллов.

Также учитываются результаты ЕГЭ и ОГЭ. (сопоставляются с ВПР)

Мы их относим к дополнительным показателям:

это

1. Массовость базовой предметной подготовки (качество обученности или успеваемость по предмету ОГЭ, процент обучающихся набравших минимальный балл и выше по предмету ЕГЭ). То есть это процент минимально обученных, «твердых троечников».

2. Качество предметной подготовки.

- доля выпускников школы, у которых низкий процент хорошей подготовки по предмету (менее 10% получивших на ЕГЭ высокий балл и выше на профильном экзамене).

- доля выпускников школы, у которых высокий процент хорошо подготовленных по предмету (более 30% получивших на ЕГЭ по предмету высокий балл).

3. Наличие выпускников с высоким уровнем подготовки по предмету (топовые обучающиеся). Показатель, характеризующий качество элитной предметной подготовки.

- «80 +». Вычисляется как процент набравших 80 и более баллов на ЕГЭ по предмету от общего количества школьников, сдающих ЕГЭ в школе.

- «Процент олимпиадников (победителей и призеров регионального и заключительного этапа) от количества обучающихся в школе».

Между тем, обращаю внимание, если в вашем муниципалитете выявлены школы, то выявлены, скорее всего, по существу. Но если не выявлены, то это еще не значит, что их нет.

На что еще необходимо обратить внимание?

1. На объективность (корректность) проведения ВПР в соответствии с порядками и инструкциями.

2. На обеспечение независимым наблюдением. Здесь необходимо продумать видеонаблюдение по принципу организации ОГЭ в 9 классах.

3. На объективность оценки (в рамках проведения ВПР мы предусматриваем вторичную проверку ежегодно). Сегодня на проверку работы дается 3 дня, в течение которых можно организовать работу школьных или муниципальных предметных комиссий.

4. На сохранение в течение года работ обучающихся т.к. они будут проверяться.

По результатам проверки в октябре будет проведена коллегия по вопросам обеспечения объективности при проведении ВПР (о дате сообщим дополнительно).