

**Методический анализ результатов
регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников
по русскому языку в 2019 году**

1. Характеристика участников олимпиады

В 2019 году в региональном этапе олимпиады по русскому языку принял участие 71 учащийся ОО Мурманской области, по сравнению с 2018 годом количество участников выросло на 5 человек.

Среди участников олимпиады по русскому языку в 2019 году наиболее значительную группу составляют учащиеся средних общеобразовательных школ – 41 человек (58%). По остальным категориям статистика следующая (по убыванию): учащиеся гимназий – 15 человек (21%), лицеев – 15 человек (21%). Статистика за 2018 г. несколько отличается: в олимпиаде приняли участие 19 гимназистов, 15 лицейстов и 34 школьника, что составило соответственно 28%, 22% и 51%. Отмечается рост числа участников олимпиады из средних общеобразовательных школ.

Данные о количестве участников по параллелям представлены в таблице.

Таблица 1.

Количество участников по параллелям

Год	Количество учащихся 9 классов	Количество учащихся 10 классов	Количество учащихся 11 классов	Итого
2018	24	17	27	66
2019	19	25	27	71

Из приведенных данных видим, что по сравнению с 2018 г. сократилось число участников из 9 классов, выросло число десятиклассников, тогда как количество учащихся 11 классов, принявших участие в олимпиаде, осталось неизменным.

В олимпиаде по русскому языку в 2019 г. приняли участие выпускники 19 населенных пунктов Мурманской области, тогда как в 2018 г. – 14. Распределение учащихся по городам весьма неравномерное. И в 2019, и в 2018

гг. наибольшую группу составили выпускники областного центра: 30 из 71 учащихся (42%) в 2019 г. и 32 из 66 (48%) в 2018 г. Можно отметить, что и число учащихся, представляющих регион, растет и число населенных пунктов, в которых обучаются участники регионального этапа ВОШ, также расширяется.

Статистические сведения представлены в таблице 2.

Таблица 2.

Количество участников олимпиады по русскому языку
по административным образованиям региона

№	Наименование	Количество участников в 2018 г.	Количество участников в 2019 г.
1.	г. Мурманск	32	30
2.	г. Апатиты	5	7
3.	г. Кандалакша	1	4
4.	г. Кировск	3	2
5.	г. Мончегорск	4	1
6.	г. Оленегорск	4	7
7.	г. Полярные Зори	0	3
8.	п. Ревда	0	2
9.	ЗАТО п. Видяево	1	1
10.	ЗАТО г. Заозерск	0	1
11.	г. Заполярный	1	0
12.	п.г.т. Никель	3	0
13.	ЗАТО г. Североморск	5	4
14.	ЗАТО Александровск	3	1
15.	п.г.т. Зеленоборский	0	2
16.	с. Алакуртти	0	1
17.	п.г.т. Умба	0	1
18.	п. Мурмаши	4	1
19.	н.п. Енский	1	1
20.	н.п. Нивский	1	0
21.	н.п. Пушной	0	1
22.	н.п. Раякоски	0	1
Итого		66	71

2. Характеристика олимпиадных заданий

Олимпиада школьников по русскому языку имела своей задачей развитие у участников интереса к лингвистике, к родному слову, расширение лингвистического и культурологического кругозора и углубление знаний в различных областях языкознания. Этими задачами был обусловлен характер предлагаемых заданий: они ориентированы, с одной стороны, на выявление фактических знаний по всем содержательным разделам языкознания, с другой – на определение самостоятельности мышления и уровня исследовательских способностей учащихся, на установление степени их начитанности.

Выполняя задания, участники олимпиады должны были продемонстрировать:

- знание фонетических законов русского литературного языка;
- знание истории русской графики и орфографии;
- знание лексико-семантической системы современного русского литературного языка;
- понимание закономерностей исторического развития лексического значения слова;
- знание русской фразеологии и умение анализировать функционирование фразеологизмов в тексте в синхронии и диахронии;
- знание речевых норм русского языка, понимание их обусловленности языковой системой;
- знание грамматических норм русского языка и их исторических изменений;
- навыки синхронного морфемного и словообразовательного анализа;
- знание морфологической системы русского языка и навыки морфологического анализа слова;
- знание синтаксической системы русского языка и умение анализировать синтаксические явления повышенной сложности, в том числе с точки зрения истории языка.

Обучающимся были предложены задания разных типов:

- задания «от текста к языку», в которых обучающимся предлагался текст, высказывание или словоупотребление в речи, требовалось сделать вывод о свойствах языковых единиц как элементов языковой системы;

- задания «от языка к тексту», когда исходным условием являлись правила, закономерности языка, свойства языковых единиц, требовалось применить эти сведения к анализу предложенных фактов речи;

- задания «от языка к языку», когда ответы на поставленные вопросы требовали аналитического подхода, понимания системных связей внутри языка, как на одном языковом уровне, так и межуровневых;

- задания «от текста к тексту» (перевод древнерусского текста).

Задания олимпиады охватывали все уровни языка (фонетический, морфемный, лексическо-фразеологический, морфологический, синтаксический), при этом в некоторых случаях требовалось проанализировать языковое явление одновременно на нескольких уровнях: лексическом и морфологическом (вопрос № 6, 10 и 11 классы), морфемном и лексическом (вопрос № 2, 9 и 10 классы), фонетическом и морфологическом (вопрос № 3, 9 класс) и др. В качестве материала для анализа участникам олимпиады были предложены как общеязыковые явления, так и несистемные факты речи: анализ фрагмента художественного текста, создающего речевой портрет иностранца (вопрос № 5, 11 класс), речевая омонимия (вопрос № 6, 10 и 11 класс).

Безусловным достоинством предложенных заданий является и включение в них справочного материала, который обучающийся должен был внимательно изучить и использовать при выполнении задания. Таким образом, успешность выполнения этих заданий определялась не только теоретической подготовкой обучающихся и сформированным умением провести языковой анализ явлений, изучаемых в школе, но и способностью использовать только что полученные знания для решения исследовательских задач. Особенно следует отметить группу заданий, при выполнении которых участники олимпиады должны были реализовать практически все этапы проектной деятельности: осознать проблему, сформулированную в задании, изучить теоретический материал,

исследовать предложенные для анализа языковые факты, построить гипотезу, проверить её и установить искомую закономерность (например, вопросы № 6 и № 7, 11 класс).

Задания отличались разнообразием и с точки зрения проверяемых предметных умений. Практически все задания предполагали также реализацию в ходе их выполнения универсальных учебных действий: познавательных, коммуникативных, регулятивных.

3. Основные результаты олимпиады

Средний балл, полученный участниками олимпиады, в 2019 г. составил в 9 классе 26,4 (при максимально возможных 90 баллах), в 10 классе – 32,3 (при максимально возможных 100 баллах) и в 11 классе – 32,8 (при максимально возможных 110 баллах).

Количество участников, набравших более 50% баллов от максимально возможных, составило 0 человек в параллели 9-х классов, 1 человек в параллели 10-х классов и 1 человек – в 11-х.

Результаты участников, занявших 1 место в рейтинге, приведены в таблице.

Таблица 3.

Результаты участников, занявших 1 место в рейтинге

	9 класс	10 класс	11 класс
Максимальное	90	110	110
Общее количество баллов	35	52	<u>64</u>
% от макс	<u>38</u>	52	58

Из приведенных данных следует, что победитель-одиннадцатиклассник успешнее справился с выполнением заданий, чем учащиеся 10-ого и 9-ого классов. Таким образом, учащиеся 9 и 10 классов оказались менее готовыми к выполнению более сложных заданий, что косвенно свидетельствует о недостаточно последовательной их подготовке к олимпиаде.

Подробная статистика выполнения учащимися общеобразовательных организаций Мурманской области заданий регионального этапа Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку приведена в таблицах.

Таблица 4.

Результаты участия в региональном этапе Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку учащихся 9 классов общеобразовательных организаций Мурманской области в 2019 году

Рейтинг	Выполнение заданий								Количество баллов		% от максимального
	1,00	2,00	3,00	4,00	5,00	6,00	7,00	8,00	итого	макс	
1	5,00	8,50	2,00	4,00	5,00	3,00	0,00	8,00	35,50	90,00	39,44
2	1,00	8,00	4,00	5,00	2,00	3,00	0,00	11,00	34,00	90,00	37,78
3	3,00	6,50	0,00	1,00	3,00	2,00	7,00	11,50	34,00	90,00	37,78
4	2,00	8,00	0,00	3,00	5,00	0,00	1,00	11,50	30,50	90,00	33,89
5	1,00	7,00	1,00	0,00	6,00	2,00	2,00	11,50	30,50	90,00	33,89
6	2,00	7,50	2,00	1,00	7,00	0,00	0,00	10,00	29,50	90,00	32,78
7	1,00	4,50	0,00	0,00	7,00	0,00	7,00	10,00	29,50	90,00	32,78
8	2,00	7,50	0,50	3,00	5,00	0,00	0,00	9,50	27,50	90,00	30,56
9	0,00	7,50	2,00	1,00	5,00	0,00	0,00	11,50	27,00	90,00	30,00
10	1,00	7,00	0,00	2,00	9,00	0,00	0,00	8,00	27,00	90,00	30,00
11	1,00	6,50	2,00	3,00	4,00	2,00	0,00	6,50	25,00	90,00	27,78
12	2,00	4,50	2,00	0,00	3,00	2,00	0,00	11,00	24,50	90,00	27,22
13	2,00	7,00	2,00	2,00	1,00	2,00	0,00	7,50	23,50	90,00	26,11
14	0,00	6,00	1,00	2,00	5,00	2,00	0,00	7,50	23,50	90,00	26,11
15	1,00	7,00	0,00	1,00	5,00	2,00	0,00	6,50	22,50	90,00	25,00
16	0,00	6,50	0,00	2,00	7,00	0,00	0,00	6,00	21,50	90,00	23,89
17	0,50	7,00	0,00	0,00	2,00	0,00	0,00	10,50	20,00	90,00	22,22
18	1,00	4,50	0,00	2,50	5,00	0,00	0,00	7,00	20,00	90,00	22,22
19	1,00	5,50	0,00	0,00	2,00	0,00	0,00	8,00	16,50	90,00	18,33

Таблица 5.

Результаты участия в региональном этапе всероссийской олимпиады школьников по русскому языку учащихся 10 классов общеобразовательных организаций Мурманской области в 2019 году

Рейтинг	Выполнение заданий								Количество баллов		% от максимального
	1,00	2,00	3,00	4,00	5,00	6,00	7,00	8,00	итого	макс	
1	1,00	8,50	15,00	2,00	4,00	7,00	0,00	14,50	52,00	100,00	52,00
2	3,00	5,00	14,00	4,00	4,00	7,50	0,00	5,50	43,00	100,00	43,00

3	0,00	6,50	13,00	4,00	3,00	5,50	0,00	10,00	42,00	100,00	42,00
4	2,00	7,50	14,00	6,00	2,00	5,50	0,00	4,00	41,00	100,00	41,00
5	5,00	7,50	13,00	0,00	3,00	3,50	0,00	7,50	39,50	100,00	39,50
6	2,00	7,50	9,00	0,00	2,00	6,50	0,00	12,00	39,00	100,00	39,00
7	1,00	7,00	14,00	0,00	0,00	5,50	0,00	10,50	38,00	100,00	38,00
8	2,00	8,50	12,00	0,00	4,00	5,50	0,00	5,00	37,00	100,00	37,00
9	1,00	7,00	14,00	5,00	3,00	3,00	0,00	2,50	35,50	100,00	35,50
10	1,00	5,50	16,00	0,00	4,00	3,00	0,00	5,00	34,50	100,00	34,50
11	2,00	7,50	13,00	2,00	3,00	5,00	0,00	1,00	33,50	100,00	33,50
12	1,00	4,00	13,00	0,50	0,00	7,50	0,00	7,50	33,50	100,00	33,50
13	1,00	4,50	12,00	0,50	1,00	4,00	0,00	9,50	32,50	100,00	32,50
14	0,00	8,00	13,00	3,00	0,00	5,50	0,00	3,00	32,50	100,00	32,50
15	4,00	7,00	10,00	0,00	1,00	5,00	0,00	5,00	32,00	100,00	32,00
16	1,00	6,00	14,00	0,00	2,00	5,50	0,00	3,00	31,50	100,00	31,50
17	1,00	5,50	11,00	0,00	2,00	3,50	0,00	8,00	31,00	100,00	31,00
18	3,00	6,50	14,00	2,00	2,00	3,00	0,00	0,00	30,50	100,00	30,50
19	0,00	7,50	14,00	3,50	2,00	1,50	0,00	0,00	28,50	100,00	28,50
20	1,00	5,00	14,00	0,00	0,00	4,00	0,00	3,00	27,00	100,00	27,00
21	1,00	8,00	13,00	0,00	1,00	4,00	0,00	0,00	27,00	100,00	27,00
22	0,00	4,50	10,00	0,00	1,00	3,50	0,00	1,50	20,50	100,00	20,50
23	1,00	3,00	9,00	0,00	0,00	4,00	0,00	2,50	19,50	100,00	19,50
24	1,00	6,00	5,00	0,00	1,00	3,00	0,00	2,00	18,00	100,00	18,00
25	1,00	6,00	0,00	0,00	1,00	0,50	0,00	0,00	8,50	100,00	8,50

Таблица 6.

**Результаты участия в региональном этапе Всероссийской олимпиады
школьников по русскому языку учащихся 11 классов
общеобразовательных организаций Мурманской области в 2019 году**

Рейтинг	Выполнение заданий								Количество баллов		% от максимального
	1,00	2,00	3,00	4,00	5,00	6,00	7,00	8,00	итого	макс	
1	4,00	5,00	2,50	15,00	12,00	7,00	0,00	18,50	64,00	110,00	58,18
2	4,00	4,00	3,50	14,00	8,00	8,00	1,00	10,00	52,50	110,00	47,73
3	2,00	4,00	1,00	14,00	8,00	9,00	0,00	6,50	44,50	110,00	40,45
4	3,00	3,00	1,00	13,00	5,50	6,00	0,00	12,50	44,00	110,00	40,00
5	1,00	4,00	2,00	15,00	4,50	8,00	0,00	8,00	42,50	110,00	38,64
6	6,00	5,00	1,50	11,00	4,50	4,50	0,00	7,50	40,00	110,00	36,36
7	1,00	8,00	3,50	12,00	7,00	6,00	0,00	0,00	37,50	110,00	34,09
8	2,00	2,00	0,00	15,00	6,00	6,00	0,00	6,00	37,00	110,00	33,64
9	7,00	0,00	0,00	16,00	5,50	2,50	0,00	5,50	36,50	110,00	33,18
10	1,00	2,00	0,50	12,00	3,00	9,00	0,00	7,50	35,00	110,00	31,82

11	1,00	1,00	1,00	11,00	7,00	5,50	0,00	7,50	34,00	110,00	30,91
12	1,00	6,00	1,00	11,00	9,50	5,00	0,00	0,00	33,50	110,00	30,45
13	1,00	0,00	0,50	14,00	4,50	7,00	0,00	6,00	33,00	110,00	30,00
14	3,00	1,00	2,00	12,00	7,50	5,00	0,00	2,50	33,00	110,00	30,00
15	1,00	3,00	0,00	15,00	6,00	6,50	0,00	1,00	32,50	110,00	29,55
16	3,00	1,00	0,00	13,00	6,50	5,00	0,00	3,50	32,00	110,00	29,09
17	2,00	2,00	1,00	12,00	6,00	2,50	0,00	4,50	30,00	110,00	27,27
18	3,00	1,00	1,00	11,00	3,00	7,50	0,00	3,50	30,00	110,00	27,27
19	1,00	3,00	1,00	13,00	1,50	4,50	0,00	4,50	28,50	110,00	25,91
20	2,00	3,00	0,00	12,00	2,00	2,00	1,00	3,00	25,00	110,00	22,73
21	2,00	3,00	1,00	10,00	3,00	5,00	0,00	0,50	24,50	110,00	22,27
22	1,00	0,00	0,00	10,00	7,50	2,50	1,00	1,00	23,00	110,00	20,91
23	1,00	3,00	0,00	7,00	6,00	5,50	0,00	0,00	22,50	110,00	20,45
24	2,00	0,00	1,00	8,00	4,00	3,50	0,00	4,00	22,50	110,00	20,45
25	0,00	1,00	0,00	12,00	1,50	3,00	0,00	0,00	17,50	110,00	15,91
26	0,00	0,00	0,00	7,00	2,50	5,50	0,00	0,00	15,00	110,00	13,64
27	1,00	0,00	1,00	0,00	2,00	6,50	0,00	4,00	14,50	110,00	13,18

4. Анализ результатов выполнения отдельных заданий

Средние статистические показатели выполнения заданий олимпиады, приведенные в таблицах, позволяют судить о том, какие из заданий оказались наиболее сложными для участников.

Таблица 7.

Результаты выполнения (средний балл) заданий регионального этапа
Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку
учащимися 9 классов

№ задания	Максимальный балл	Средний балл
1.	13	1,4
2.	9	6,7
3.	9	0,9
4.	8	1,7
5.	10	4,5
6.	9	1,05
7.	13	0,9
8.	19	9,1

Таблица 8.

Результаты выполнения (средний балл) заданий регионального этапа
Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку
учащимися 10 классов

№ задания	Максимальный балл	Средний балл
1.	13	1,4
2.	9	6,4
3.	16	9,2
4.	11	1,3
5.	9	1,8
6.	9	4,5
7.	8	0
8.	25	4,9

Таблица 9.

Результаты выполнения (средний балл) заданий регионального этапа
Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку
учащимися 11 классов

№ задания	Максимальный балл	Средний балл
1.	13	2,1
2.	9	2,4
3.	12	0,9
4.	16	11,6
5.	15	5,3
6.	12	5,5
7.	8	0,1
8.	25	4,7

Приведенная статистика не позволяет сделать однозначные выводы о достаточном или недостаточном усвоении отдельных содержательных разделов, поскольку в значительной части заданий реализовывался комплексный подход к анализу языковых явлений, однако наблюдаются определенные тенденции на уровне сформированности знаний и умений по русскому языку.

5. Дидактические единицы, умения и навыки наиболее успешно, неуспешно усвоенные и сформированные у участников олимпиады

Большинство участников олимпиады в задании № 1 по фонетике современного русского языка продемонстрировали частичную сформированность знаний, правильно указав звуки [э], [о], которые носители русского языка могут произносить в начале фамилии турецкого происхождения. Не многие отметили, что эти звуки не свойственны русскому языку в безударном положении, поэтому безударные звуки [а] и [и] указывали реже. Были допущены ошибки следующих типов: 1) необоснованное йотирование ([jo] и [jэ]); 2) замена звука буквой; 3) указание на звук, отсутствующий в русском языке (средний между [о] и [э]). Единицы дали ответ на вопрос: «Какой звук возможен в начале этой фамилии, если она произносится сразу после имени?», но условия и аргументы не излагались или назывались в основном неверно.

Задание по лексике (№ 2 для 9 и 10 классов) – выписать все три синонима, определить их общее значение и охарактеризовать их употребительность в современном русском языке – не вызвало затруднений у большинства участников. Практически все участники олимпиады не испытали затруднений с определением способа образования анализируемых лексем. Трудность вызвало указание на термин «сложение основ» (учащиеся подменяли его различными вариантами: «сложение слов», «сложение», «сложение с соединительной гласной», «соединение основ», «сложение простых корней», либо давали обозначение термина через математические символы), что свидетельствует о недостаточной сформированности знаний и умений по словообразованию.

В задании № 2 по словообразованию учащиеся 11 классов также допускали ошибки, что свидетельствует о том, что усвоение данного раздела вызывает сложности: так, многие считают, что в служебных словах не выделяются морфемы; при подборе примеров не учитывают нулевое

окончание; выделяют нулевую приставку; звук [j] ошибочно относят к окончанию (роют – ро-[jут]).

Задание 3 для 9 класса показало, что учащиеся способны к интеграции знаний из разных дисциплин, за счет чего убедительно прозвучал лингвистический аргумент о позднем освоении русскими Чукотки и невозможности объяснения чередования праславянским фонетическим переходом [т] в [ч'] в задании этимологического характера. Но лингвистический аргумент смогли привести единицы. В целом, с задачей дать версию возникновения топонима Чукотка участники олимпиады не справились, что свидетельствует о недостаточной подготовленности детей к заданиям подобного рода. Отметим, что история языка традиционно сложна для школьников, что проявилось и в затруднениях при подборе однокоренных слов к устаревшим «спиря» и «стырить» (задание № 4, 9 класс), анализе употребления устаревшего фразеологизма «мигом глаза» (задание № 6 для 10 и 11 классов), ошибках в переводе древнерусского текста (задание № 8 для 10 и 11 классов). Так, в задании № 8 вызвали затруднения: определение лексического значения слов «мечтание», «адамант», подбор соответствующих древнерусским лексемам слов из современного русского языка и родственных однокоренных слов. Кроме того, при переводе текста учащиеся допускали множественные грамматические ошибки, не использовали информацию примечания к тексту, часто неверно распределяли субъекты действия, повторяли ошибки при трактовке лексического значения или оставляли исходные лексемы текста.

Обращают на себя внимание ошибки, связанные с тем, что учащимся не всегда удавалось увидеть логику заданий олимпиады: так, в задании № 7 девятиклассники не смогли понять, по какому принципу нужно распределять предложения на две группы; в задании № 5 большинство составленных предложений неверно были соотнесены с группами. Отметим, что и для 10, и для 11 классов такие ошибки свойственны.

Наибольшие трудности вызвали у школьников задания, связанные с грамматической семантикой: девятые и десятые классы не смогли определить свойство глаголов, не связанное непосредственно с их лексическим значением в задании № 6 (речь шла о перформативности, когда глаголы обозначают действия, которые осуществляются непосредственно в момент речи, совпадающие с ним).

Вызвало затруднение задание № 7 у 10 и 11 классов, где школьники не справились с нахождением двух ненулевых глагольных форм. Часть участников указала форму *есть*, обосновывала свое мнение, приводя примеры, однако критерии оценивания не давали возможности выставить баллы за указание только одной формы. Форму *суть* не указал ни один участник олимпиады, либо необоснованно считая ее не употребляющейся в современном русском языке, либо указав в качестве возможных вариантов слова *является, это, же*. Выполнение задания 7 нельзя считать успешным. Подавляющее большинство учащихся либо не приступило к заданию, либо выполнило его на 0 баллов.

При проверке и оценивании работ были также выявлены некоторые общие для участников олимпиады проблемы, не позволившие им успешно выполнить предложенные задания:

- ограниченный словарный запас школьников: даже понимая сущность языковых явлений, участники олимпиады не могут найти требуемые в задании слова и фразеологизмы из-за отсутствия их в личном тезаурусе;

- недостаточное владение лингвистической терминологией, что, в свою очередь, вызывает проблемы при обосновании ответа: участники олимпиады небрежно и неточно используют терминологию, не могут назвать или описать интуитивно осознаваемые ими особенности языковых единиц;

- недостаточно сформированный навык построения непротиворечивого последовательного рассуждения: в заданиях, требующих обоснованного и аргументированного ответа, учащимися не было представлено развернутое высказывание, отдельные точные наблюдения далеко не всегда в работах учеников

завершаются правильным выводом, при выполнении заданий игнорируются некоторые важные для его выполнения характеристики языковых единиц;

– упрощенное представление о тех содержательных разделах, которые изучаются в 5–7 классах (фонетика, морфология, синтаксис), что не позволяет учащимся полно и правильно характеризовать единицы соответствующих языковых уровней – языковой материал высокой степени сложности, редкие явления или явления с высокой степенью абстрактности.

В некоторых случаях успешному выполнению олимпиадных заданий помешала недостаточная сформированность у обучающихся 9–11 классов познавательных УУД. Тот факт, что школьники дали на вопросы не совсем правильные и полные ответы, связан с недостаточно внимательным изучением учащимися условий заданий, в которых, как правило, содержатся указания на пути решения предлагаемой задачи. Не обнаруживая достаточного уровня читательской грамотности, обучающиеся игнорировали важные смысловые акценты в формулировках заданий.

6. Рекомендации по совершенствованию методики подготовки участников олимпиады

С целью совершенствования методики подготовки учащихся к участию во Всероссийской олимпиаде школьников по русскому языку представляется возможным дать ряд рекомендаций с учетом результатов регионального этапа 2019 г.:

1. Для Центральной предметной методической комиссии ВсОШ:

– Рекомендовать регионам списки литературы для подготовки к ВсОШ.

-- По возможности проводить курсы подготовки для участников из регионов РФ, возможно в дистанционном или on-line формате.

2. Для руководителей муниципальных координационных центров по работе с одаренными учащимися:

– Организовать, по возможности, консультационный центр для педагогов, работающих с одаренными учащимися.

3. Для педагогических работников общеобразовательных организаций по совершенствованию качества работы с одаренными учащимися:

– При изучении русского языка активно реализовывать принцип дифференцирования и индивидуализации обучения:

1) предоставлять учащимся возможность познакомиться с научно-популярной литературой, интернет-источниками, расширяющими теоретические представления школьников о том или ином языковом явлении;

2) регулярно предлагать учащимся задания повышенной сложности, в качестве которых могут быть использованы и задания Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку, представленные на сайте <http://www.rosolymp.ru>.

– Шире использовать в практике преподавания лабораторные работы по русскому языку как форму, обеспечивающую реализацию коммуниктивно-деятельностного подхода к преподаванию русского языка за счет высокой степени самостоятельности учащегося, анализирующего языковой материал, и индивидуализации обучения.

– Шире использовать возможности проектной деятельности для организации самостоятельной работы учащихся, обнаруживающих одаренность в области филологии. В рамках работы над познавательно-исследовательскими проектами учащимся могут быть предложены проектные задания, соотносимые с различными моделями олимпиадных заданий («от текста к языку», «от языка к тексту», «от языка к языку»), выполнение предложенных заданий будет способствовать развитию логики и языкового чутья, а презентация проекта – совершенствованию коммуникативных навыков.

– При изучении русского языка последовательно расширять кругозор учащихся в области этимологии и истории языка: знакомить их с историей происхождения слов и фразеологизмов, демонстрировать исторические изменения в области лексической семантики при работе над текстами.

– Последовательно реализовывать системный принцип изучения русского языка: демонстрировать взаимосвязь и координацию единиц разных

уровней, углубляя представления о содержательных разделах, которые изучаются в 5–7 классах (фонетика, морфология). В частности, в целях развития фонетического слуха и углубления представлений о фонетических явлениях целесообразно традиционные упражнения (диктант, изложения и др.) сопровождать фонетической транскрипцией отдельных слов.

– Усилить внимание к функциональным характеристикам языковых единиц, семантической стороне языка. Необходимо сочетать квалификацию языкового явления по формальным признакам с выяснением внутренней сути языкового явления, демонстрировать обучающимся разные типы языковых значений, развивать языковую интуицию. Предметом анализа должны быть не только системные, но и речевые явления: окказиональное словообразование, структурная трансформация фразеологизмов и грамматическая омонимия, семантическая трансформация слов и т.д.

– Подготовку школьников к участию в муниципальном и региональном этапе Всероссийской олимпиады школьников по русскому языку осуществлять по индивидуальному образовательному маршруту, разработанному с учетом личных достижений учащегося на предыдущем этапе и проведенной диагностики, выявляющей индивидуальные проблемы в освоении школьной программы по русскому языку.

Целесообразно рекомендовать для обсуждения на методических объединениях учителей русского языка вопросы стратегии подготовки учащихся к участию во Всероссийской олимпиаде школьников по русскому языку и методического обеспечения этой подготовки.

Методическую помощь учителю, помимо данного анализа результатов, могут оказать материалы, размещенные на Информационном портале Всероссийской олимпиады школьников (<http://www.rosolymp.ru>), а также издания серии «Пять колец» «Русский язык. Всероссийские олимпиады» издательства «Просвещение».

Бурцева А.В., доцент ФГБОУ
ВО «МАГУ», канд. пед. наук
alexandraburtseva@yandex.ru