

**АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВПР 2020 ГОДА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ В 5-Х КЛАССАХ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ**

Во Всероссийских проверочных работах (далее - ВПР) по русскому языку в сентябре 2020 года приняли участие 6331 учащийся 5-х классов Мурманской области из 17 муниципальных образований. С заданиями ВПР справились 5620 пятиклассников, что составило 88,77% от общего числа участников.

Из числа учащихся 5-х классов, выполнявших ВПР, на «5» справились с работой 681 обучающихся (10,76%); на «4» - 2741 (43,29%); на «3» - 2198 (34,72%); на «2» - 711 (11,23%), в том числе на «4» и «5» - 3422 обучающихся, т.е. 54% участников:

Таблица 1

Сравнительные результаты участников ВПР в 2019, 2020 годах

	Количество участников ВПР	
	2019 год	2020 год
Всего по Мурманской области	7635	6331
Количество учащихся, справившихся с заданиями	7398 (96,9%)	5620 (88,77%)
Количество учащихся, не справившихся с заданиями	237 (3,1%)	711 (11,23%)
Количество учащихся, получивших «3»	1756 (23%)	2198 (34,72%)
Количество учащихся, получивших «4»	3665 (48%)	2741 (43,29%)
Количество учащихся, получивших «5»	1977 (25,9%)	681 (10,76%)

Наиболее высокий процент справившихся с ВПР продемонстрировали учащиеся муниципалитетов:

ЗАТО город Североморск - 64,8%, Ловозерский муниципальный район - 65%, ЗАТО Александровск - 65,7%, город Оленегорск - 66,9%.

Сопоставительный анализ результатов ВПР по муниципальным организациям позволил определить наиболее низкий показатель достижения планируемых результатов учащимися общеобразовательных организаций в следующих территориях: ЗАТО город Островной- 51,9%, город Полярные Зори-52,5%.

По итогам ВПР лишь 3307 участников (52,29%) подтвердили свои отметки с отметками по журналу.

Таблица 2

Сравнение отметок с отметками по журналу

Группы участников	Кол-во участников	%
Понизили (Отметка < Отметка по журналу) %	250	39,64
Подтвердили (Отметка = Отметка по журналу) %	3307	52,29
Повысили (Отметка > Отметка по журналу) %	510	8,06

Содержание ВПР обеспечивает выявление уровня овладения обучающимися базовыми предметными (орфографическими), учебно-языковыми (фонетическими и синтаксическими) умениями, а также универсальными учебными действиями. Каждое из 15 заданий направлено на определение уровня сформированности у обучающихся конкретных умений и действий в рамках критериев, представленных в ВПР.

Задания части 1 проверочной работы направлены, прежде всего, на выявление уровня владения обучающимися базовыми предметными правописными и учебно-языковыми синтаксическими и морфологическими умениями, а также логическими, общеучебными универсальными действиями.

Задание 1 проверяет традиционное базовое правописное умение обучающихся правильно писать текст под диктовку, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания демонстрирует в достаточной мере сформированный навык аудирования (адекватное восприятие звучащей речи, понимание на слух информации, содержащейся в предъявляемом тексте) как одного из видов речевой деятельности.

Достижение планируемых результатов

№ п/п	Требования	Макс. балл	Средний % выполнения	
			Мурманская область	Вся выборка
1К1	Умение писать текст под диктовку, соблюдая изученные орфографические и пунктуационные нормы, правила правописания; умения находить и исправлять орфографические и пунктуационные ошибки, осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки, причины появления ошибки и определять способы действий, помогающие предотвратить ошибки в последующих письменных работах	4	54,49	54,53
1К2		3	80,66	80,51

Анализ результатов ВПР - 2020 в данной области умений и УУД показал, что 54,49 % учащихся овладели умениями писать текст под диктовку, соблюдая изученные орфографические и пунктуационные нормы, правила правописания, проверять предложенный текст, находить и исправлять орфографические ошибки; 80,66% учащихся умеют осознавать место возможного возникновения орфографической ошибки, причины её появления и определять способы действий, помогающие предотвратить ошибки в последующих письменных работах.

Наиболее высокий уровень выполнения задания (1К1) участниками ВПР отмечается в муниципалитетах:

г. Оленегорск- 68,15%, ЗАТО п. Видяево -63,33%, ЗАТО Александровск-58,07%.

Низкий уровень выполнения данного задания показали учащиеся организаций регионального подчинения – 33,04% и муниципалитетов: Ловозерский муниципальный район - 44,41%, ЗАТО г. Островной - 44,44%, г. Полярные Зори - 45,86%, г. Мончегорск - 49,54%, Печенгский муниципальный район-49,8%.

Выполнение 1 задания группами участников

Группы участников	Задание 1	
	1К1	1К2
Вся выборка	54,53	80,51
Мурманская обл.	54,49	80,66
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2	17,76	56,02
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3	38,1	73,6
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4	68,72	88,96
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5	88,51	95,79

Задания 2 и 3 предполагают знание основных языковых единиц. Эти задания нацелены на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми опознавательными умениями. Задание 2 проверяет умение распознавать и подчеркивать однородные члены в предложении (учебно-языковое синтаксическое опознавательное умение); задание 3 (п. 1) - умение распознавать и графически обозначать главные члены предложения; задание 3 (п.

2)- умение распознавать изученные части речи в предложении (учебно-языковое морфологическое опознавательное умение).

Достижение планируемых результатов

№ п/п	Требования	Макс. балл	Средний % выполнения	
			Мурманская область	Вся выборка
2	Умение распознавать однородные члены предложения. Выделять предложения с однородными членами	3	57,55	52,16
3.1.	Умение распознавать главные члены предложения. Находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения	1	77,81	76,35
3.2.	Умение распознавать части речи. Распознавать грамматические признаки слов; с учетом совокупности выявленных признаков (что называет слово, на какие вопросы отвечает, как изменяется) относить слова к определенной группе основных частей речи	3	70,1	64,22

Анализируя результаты выполнения данных заданий, можно сделать вывод о том, что у 57,55% обучающихся-участников ВПР сформировано умение распознавать однородные члены предложения, выделять предложения с однородными членами; у 77,81% участников ВПР сформировано умение распознавать главные члены предложения, находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения, тогда как 70,1% учащихся показали достаточный уровень сформированности умения распознавать части речи, грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи.

При этом более высокие показатели по умению распознавать однородные члены предложения, находить главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения и умение распознавать грамматические признаки слов были выявлены в муниципалитетах:

г. Оленегорск – 76,13%, ЗАТО г. Североморск - 75,37%, Кольский муниципальный район- 73,9%, город Кировск-70,3%.

Выполнение 2-3 заданий группами участников

Группы участников	Задания 2-3		
	2	3,1	3,2
Вся выборка	52,16	76,35	64,22
Мурманская обл.	57,55	77,81	70,1
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2	13,74	35,16	21,89
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3	35,68	68,61	57,48
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4	76,7	91,17	86,08
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5	96,82	98,24	96,92

Задание 4 направлено на проверку умения распознавать правильную орфоэпическую норму и в то же время проявлять уровень сформированности коммуникативных универсальных учебных действий.

Достижение планируемых результатов

№ п/п	Требования	Макс. балл	Средний % выполнения	
			Мурманская область	Вся выборка

4	Умения распознавать правильную орфоэпическую норму, соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объеме представленного в учебнике материала)	2	73,67	69,8
----------	--	---	-------	------

Анализ результатов выполнения задания 4 показал, что 73,67% обучающихся образовательных организаций Мурманской области умеют распознавать правильную орфоэпическую норму, соблюдать нормы русского литературного языка в собственной речи и оценивать соблюдение этих норм в речи собеседников (в объеме представленного в учебнике материала).

Наиболее высокий региональный показатель уровня сформированности данных умений продемонстрировали учащиеся в образовательных организациях регионального подчинения - 82,14% и муниципалитетах: ЗАТО Александровск - 79,94%, город Оленегорск - 79,44 %, Кольский муниципальный район -78,05%, Ловозерский муниципальный район- 77,66%.

Тем не менее, при выполнении задания 4 существенные ошибки выявлены у обучающихся Терского муниципального района - 52,27%, ЗАТО п. Видяево - 56,67%, Ковдорский района - 56,69%.

Выполнение 4 задания группами участников

Группы участников	Задание 4
Вся выборка	69,8
Мурманская обл.	73,67
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2	47,4
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3	67,72
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4	80,88
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5	91,26

Задание 5 направлено на проверку умений классифицировать согласные звуки в результате частичного фонетического анализа (учебно-языковые опознавательные и классификационные умения).

Достижение планируемых результатов

№ п/п	Требования	Макс. балл	Средний % выполнения	
			Мурманская область	Вся выборка
5	Умение классифицировать согласные звуки, характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие	1	70,12	67,08

Анализ результатов выполнения данного задания приводит к выводу о том, что 70,12% обучающихся имеют в достаточной степени сформированные умения характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие. Наиболее высокие результаты показали участники ВПР ЗАТО город Островной-77,78%, ЗАТО город Заозерск-77%, город Оленегорск-75,93%,ЗАТО Александровск-75,37%, Терский муниципальный район-75%, образовательных организаций регионального подчинения-75%.

Выполнение 5 задания группами участников

Группы участников	Задание 5
Вся выборка	67,08
Мурманская обл.	70,12
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2	33,76
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3	60,15
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4	81,65

Ср.% вып. уч. гр.баллов 5	93,83
---------------------------	-------

В задании 6 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации и владения изучающим видом чтения, т.е. общеучебными и коммуникативными универсальными учебными действиями, проверяются предметные коммуникативные умения распознавать и формулировать основную мысль текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Достижение планируемых результатов

№ п/п	Требования	Макс. балл	Средний % выполнения	
			Мурманская область	Вся выборка
6	Умения распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении, адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления, определять тему и главную мысль текста	2	50,46	51,42

Анализ результатов выполнения задания 6 выявил, что 50,46% обучающиеся из числа участников умеют определять тему и главную мысль текста.

При этом наименьшее количество ошибок было допущено обучающимися ЗАТО город Островной-72,22%.

Особо сложным для выполнения задание 6 оказалось для обучающихся образовательных организаций регионального подчинения- 35,71%, города Полярные Зори- 40,49%.

Выполнение 6 задания группами участников

Группы участников	Задание 6
Вся выборка	51,42
Мурманская обл.	50,46
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2	17,51
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3	38,92
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4	59,81
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5	84,43

Задание 7 проверяет степень сформированности предметного коммуникативного умения составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления. Вместе с тем, это задание направлено и на выявление уровня владения общеучебными универсальными учебными действиями: адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости и соблюдать в плане последовательность содержания текста.

Достижение планируемых результатов

№ п/п	Требования	Макс. балл	Средний % выполнения	
			Мурманская область	Вся выборка
7	Умения составлять план прочитанного текста (адекватно воспроизводить прочитанный текст с заданной степенью свернутости) в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; делить тексты на смысловые части, составлять план текста	3	56,26	56,61

Анализ результатов выполнения обучающимися задания 7 свидетельствует о том, что 56,26% участников ВПР умеют делить тексты на смысловые части и составлять план текста.

Без особых затруднений справились с заданием обучающиеся ЗАТО город Заозерск- 64,67%, Кольский муниципальный район- 62,21%.

Вместе с тем, показатели сформированности данных умений были значительно ниже у обучающихся Ковдорского района - 46,71% , образовательных организаций регионального подчинения- 47,62%, ЗАТО п. Видяево- 47,78%, ЗАТО г. Островной - 48,15%, Кандалакшского муниципального района- 48,9%.

Выполнение 7 задания группами участников

Группы участников	Задание 7
Вся выборка	56,61
Мурманская обл.	56,26
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2	19,78
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3	44,45
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4	67,69
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5	86,49

Задание 8 предполагает адекватное понимание и анализ обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, т.е. общеучебные и логические универсальные учебные действия и правописные умения, на основе которых выявляется способность строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме. Одновременно с этим умение задавать вопрос показывает и уровень владения обучающимися коммуникативными универсальными учебными действиями, тогда как умение преобразовывать полученную информацию в речевое высказывание раскрывает уровень владения общеучебными универсальными действиями.

Достижение планируемых результатов

№ п/п	Требования	Макс. балл	Средний % выполнения	
			Мурманская область	Вся выборка
8	Умения строить речевое высказывание заданной структуры (вопросительное предложение) в письменной форме по содержанию прочитанного текста, задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста	2	63,31	61,03

Анализ результатов ВПР участников по заданию 8 выявил, что у 63,31% учащихся сформировано умение задавать вопросы по содержанию текста и отвечать на них, подтверждая ответ примерами из текста. Лучшие результаты показали обучающиеся Терский муниципальный район - 82,95%, ЗАТО Александровск - 68,37%, ЗАТО город Заозерск – 68%.

Выполнение 8 задания группами участников

Группы участников	Задание 8
Вся выборка	61,03
Мурманская обл.	63,31
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2	22,57
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3	53,78
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4	74,28

Ср.% вып. уч. гр.баллов 5	92,44
---------------------------	-------

Задание 9 выявляет уровень сформированности учебно-языкового опознавательного умения обучающихся распознавать значение конкретного слова, используя указанный в задании контекст, уровень предметного коммуникативного умения формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Достижение планируемых результатов

№ п/п	Требования	Макс. балл	Средний % выполнения	
			Мурманская область	Вся выборка
9	Умения распознавать значение слова, адекватно формулировать значение слова в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления, определять значение слова по тексту	1	68,74	71,1

Анализ результатов выполнения задания 9 показал, что у 68,74% обучающихся-участников ВПР умение определять значение слова по тексту сформировано на должном уровне.

Лучшие результаты показали обучающиеся Ловозерского муниципального района-86,17%, Кольского муниципального района-79,39%, Печенгского муниципального района-74,13%, ЗАТО город Заозерск -74%.

В тоже время у 88,89% обучающихся ЗАТО город Островной выполнение данного задания вызвало затруднение (справились лишь 11,11%).

Выполнение 9 задания группами участников

Группы участников	Задание 9
Вся выборка	71,1
Мурманская обл.	68,74
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2	37,55
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3	62,78
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4	76,98
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5	87,37

В задании 10 одновременно проверяются учебно-языковые умения подбирать близкие по значению слова (синонимы), предметные коммуникативные умения употребления близких по значению слов в собственной речи, коммуникативные универсальные учебные действия по эквивалентной замене слов в целях эффективного речевого общения.

Достижение планируемых результатов

№ п/п	Требования	Макс. балл	Средний % выполнения	
			Мурманская область	Вся выборка
10	Умение подбирать к слову близкие по значению слова, подбирать синонимы для устранения повторов в тексте	1	65,55	64,54

Анализируя результаты выполнения данного задания, следует отметить, что 65,55 % обучающихся-участников ВПР могут подбирать синонимы для устранения повторов в тексте, среди них обучающиеся: ЗАТО поселок Видяево-90%, Терский муниципальный район-79,55%, город Кировск 76,79%.

Возникли затруднения при выполнении 10 задания у учащихся ЗАТО город Островной-33,33%, город Полярные Зори-47,24%.

Выполнение 10 задания группами участников

Группы участников	Задание 10
Вся выборка	64,54
Мурманская обл.	65,55
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2	29,82
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3	57,92
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4	74,83
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5	90,16

Задания 11 - 14 проверяют знание обучающимися основных языковых единиц и направлены на выявление уровня владения логическими универсальными учебными действиями: анализ структуры слова, преобразование структурной схемы слова в слово, анализ грамматических признаков имен существительных, имен прилагательных, глаголов, установление причинно-следственных связей при выявлении этих признаков, построение логической цепи рассуждений.

Задание 11 позволяет выявить уровень сформированности у обучающихся 4 классов учебно-языкового умения классифицировать слова по составу; **задания 12 - 14** - уровень учебно-языкового умения классифицировать части речи и распознавать их грамматические признаки.

Достижение планируемых результатов

№ п/п	Требования	Макс. балл	Средний % выполнения	
			Мурманская область	Вся выборка
11	Умения классифицировать слова по составу, находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс	2	59,77	57,03
12.1.	Умения распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи	1	67,92	66,29
12.2.	Умения проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора; находить в тексте предлоги с именами существительными, к которым они относятся	2	61,5	55,17
13.1.	Умения распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного, грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи	1	63,88	62,45
13.2.	Умения проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность морфологического разбора	2	54,56	46,9

14	Умения распознавать глаголы в предложении, грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи	1	79,78	74,95
-----------	---	---	-------	-------

Анализ выполнения заданий 11 - 14 позволяет установить следующее:

- 59,77% учащихся, участвующих в ВПР - 2020, умеют находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс;

- 67,92% участников ВПР умеют распознавать имена существительные в предложении, распознавать грамматические признаки имени существительного;

- 61,5% младших школьников, участвовавших в ВПР, умеют проводить морфологический разбор имен существительных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность проведения морфологического разбора;

- 63,88% участников ВПР умеют распознавать имена прилагательные в предложении, распознавать грамматические признаки имени прилагательного;

- 54,56% умеют проводить морфологический разбор имен прилагательных по предложенному в учебнике алгоритму, оценивать правильность морфологического разбора;

- 79,78% участников проверки умеют распознавать глаголы в предложении, обозначать грамматические признаки слов, с учетом совокупности выявленных признаков относить слова к определенной группе основных частей речи.

Успешно справились с заданиями 11 - 14 учащиеся г.Мурманска - 66,37% %, Ловозерского муниципального района - 66,67%, ЗАТО г.Североморск - 66,75%, г.Оленегорска - 68,68 %, г.Кировска - 68,72%, ЗАТО Александровск - 69,27%.

Учащиеся ЗАТО город Островной (33,33%), Терского муниципального района (35,23%), ЗАТО город Заозерск (35,5%), Ковдорского района (37,32%) допустили наибольшее количество ошибок в процессе выполнения 11 задания. Сложным для выполнения оказалось задание 12 для обучающихся ЗАТО город Островной (12.1.- 55,56 %,12.2.- 38,89 %). Выполнение задания 13 вызвало затруднение у учащихся ЗАТО город Островной (13.1.- 55,56 %,13.2.- 33,33 %) и образовательных организаций регионального подчинения (13.1.- 64,29 %,13.2.- 33,93 %)

Выполнение 11-14 заданий группами участников

Группы участников	Задания 11-14					
	11	12,1	12,2	13,1	13,2	14
Вся выборка	57,03	66,29	55,17	62,45	46,9	74,95
Мурманская обл.	59,77	67,92	61,5	63,88	54,56	79,78
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2	24,05	19,97	20,6	14,49	10,2	36,99
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3	49,23	56,96	52,12	50,23	38,67	75,11
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4	69,96	82,42	72,71	80,19	69,74	90,15
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5	90,09	95,01	89,35	93,83	91,12	97,8

Задание 15 предполагает адекватное понимание обучающимися письменно предъявляемой информации (общеучебные и коммуникативные универсальные учебные действия), умение на основе данной информации (содержание пословицы) и собственного жизненного опыта определять конкретную жизненную ситуацию для интерпретации пословицы (предметное коммуникативное умение, логические универсальные учебные действия), способность строить речевое высказывание в письменной форме (правописные умения). Задание также нацелено на выявление уровня владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения

(коммуникативные универсальные учебные действия), осознания эстетической функции русского языка (личностные результаты).

Достижение планируемых результатов

№ п/п	Требования	Макс. балл	Средний % выполнения	
			Мурманская область	Вся выборка
15.1.	Умения на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы, интерпретировать содержащуюся в тексте информацию	2	36,28	36,73
15.2.	Умения на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Интерпретировать содержащуюся в тексте информацию	1	29,71	33,07

Анализ результатов выполнения задания 15 выявил, что 36,28% обучающихся справились с определением конкретной жизненной ситуации на основе собственного жизненного опыта, 29,71% умеют интерпретировать содержащуюся в тексте информацию, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.

Наиболее успешно справились с данным заданием учащиеся города Оленегорск (15.1-41,85%, 15.2 -40,74%), ЗАТО город Североморск (15.1-40,55%, 15.2 -34,75%), Ловозерского муниципального района (15.1-62,77%, 15.2 - 44,68%).

Вместе с тем, данное задание вызвало наибольшие затруднения у участников ВПР ЗАТО поселок Видяево (15.1-16,67%, 15.2 - 15%).

Выполнение 15 задания группами участников

Группы участников	Задание	
	15,1	15,2
Вся выборка	36,73	33,07
Мурманская обл.	36,28	29,71
Ср.% вып. уч. гр.баллов 2	7,88	4,78
Ср.% вып. уч. гр.баллов 3	25,41	17,97
Ср.% вып. уч. гр.баллов 4	42,63	35,43
Ср.% вып. уч. гр.баллов 5	75,48	70,63

Выводы.

ВПР - 2020 по русскому языку в 5 классах общеобразовательных организаций Мурманской области продемонстрировали в целом освоение обучающимися содержания образовательных программ (88,77 % справились с предложенными заданиями).

Учащиеся Мурманской области продемонстрировали уровни освоения планируемых результатов по русскому языку максимально приближенные к общероссийским значениям, а по некоторым показателям уровень выше общероссийского. Проблемными оказались задания №№ 6,7, 9, 15. Средний процент выполнения этих заданий ниже среднего по РФ.

Достаточно высокий уровень (выше 80%) сформированности у младших школьников Мурманской области умений:

– соблюдение пунктуационных норм.

Средний уровень (от 65% до 80%) выявлен в сформированности умений:

–распознавать и графически обозначать главные и второстепенные (без деления на виды) члены предложения;

- распознавать изученные части речи в предложении.
- распознавать правильную орфоэпическую норму;
- классифицировать согласные звуки, характеризовать звуки русского языка: согласные звонкие/глухие;
- определять по тексту и адекватно формулировать значение слова;
- подбирать к слову близкие по значению слова для устранения повторов в тексте;
- распознавать грамматические признаки имени существительного, проводить морфологический разбор;
- распознавать глаголы в предложении.

Уровень ниже среднего (от 50% до 64,9%) сформирован у учащихся в умениях:

- писать текст под диктовку, соблюдая в практике письма изученные орфографические;
- распознавать и обозначать однородные члены предложения;
- распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста;
- составлять план прочитанного текста в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления;
- задавать вопрос по содержанию текста;
- классифицировать слова по составу, находить в словах с однозначно выделяемыми морфемами окончание, корень, приставку, суффикс;
- распознавать грамматические признаки имени прилагательного проводить морфологический разбор.

Низкий уровень (менее 50%) сформирован у учащихся в умениях:

–определять на основе данной информации и собственного жизненного опыта обучающихся конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.

Результаты ВПР демонстрируют качество обученности пятиклассников по русскому языку в соответствии с требованиями ФГОС НОО. Участники ВПР по русскому языку в 5 классе общеобразовательных организаций освоили содержательные линии русского языка начального общего образования - систему языка, включающую разделы: фонетика, орфоэпия, лексика, состав слова (морфемика), морфология, синтаксис; орфография и пунктуация; развитие речи.

Муниципальным органам управления образования рекомендуется:

- осуществить анализ результатов ВПР для выявления образовательных дефицитов в обучении русскому языку младших школьников и лучших педагогических практик, демонстрирующих высокие показатели сформированности базовых компетенций обучающихся по русскому языку, в целях разработки муниципальных «дорожных карт» поддержки профессионального роста учителей;

- обеспечить конструктивное обсуждение ресурсов повышения качества обучения русскому языку с учетом показателей ВПР в муниципальном профессиональном сообществе.

Руководителям общеобразовательных организаций рекомендуется:

- с целью организации условий эффективной предметно-методической поддержки учителям начального образования разработать систему стратегического управления качеством образования в общеобразовательной организации на основе освоения лучших педагогических практик, модернизации модели внутришкольной системы оценки качества образования учащихся в рамках современных форматов контроля компетенций учащихся;

- провести педагогические советы, «круглые столы», мастер-классы по изучению ресурсов коллектива в формировании данной стратегии;

- обеспечить прохождение педагогами курсов повышения квалификации, участие педагогов в семинарах и вебинарах, организуемых ГАУДПО МО «Институт развития образования».

Муниципальным и школьным методическим объединениям учителей начальных классов рекомендуется:

- провести анализ итогов ВПР - 2020, разработать и реализовать график проведения мастер-классов, «круглых столов», открытых уроков, семинаров по проблемам повышения качества обучения русскому языку младших школьников в соответствии с ФГОС и современными форматами внешних процедур мониторинга качества образования;

- сформировать банк проверочных работ для обучающихся начальных классов на основе ВПР - 2020;

- разработать план мероприятий по коррекционной работе с учащимися, которые показали низкий уровень умений распознавать основную мысль текста при его письменном предъявлении, адекватно формулировать основную мысль в письменной форме, соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления; умения на основе данной информации и собственного жизненного опыта определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации данной информации, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы.

Учителям начальных классов рекомендуется:

- изучать современные педагогические практики и опыт коллег для творческого использования в собственной педагогической системе с учётом национально-культурных и индивидуальных особенностей учащихся;

- систематизировать работу по повышению уровня языковой грамотности учащихся;

- осуществлять текущий контроль успеваемости и промежуточную аттестацию учащихся, планировать формы, периодичность и порядок его проведения, проводить индивидуальный учет результатов освоения обучающимися образовательных программ в соответствии с новыми моделями и подходами к реализации контрольно-аналитической деятельности;

- реализовать на практике актуальную образовательную технологию - индивидуальный образовательный маршрут учащегося, в рамках которого поэтапно и последовательно осуществляется формирование необходимых умений у младших школьников по достижению планируемых в соответствии с ФГОС образовательных результатов по русскому языку;

- системно и целенаправленно осуществлять самоанализ, рефлексию эффективности собственной педагогической системы в контексте профессионального стандарта «Педагог», НСУР и других стратегий развития отечественного образования.

Рекомендации для учителей начальных классов по совершенствованию организации и методики преподавания русского языка, по изучению наиболее сложных тем учебного предмета:

Для соблюдения учащимися в практике письма изученных орфографических норм, следует формировать у них орфографические умения: ставить орфографические задачи, т.е. обнаруживать орфограммы (орфографическая зоркость); устанавливать тип орфограммы, соотносить её с определённым правилом (выбирать способ решения задачи, чаще всего - орфографическое правило); применять правило (верно выполнять предписываемый им способ решения поставленной задачи); проверять написанное, осуществлять орфографический самоконтроль.

Для формирования данных орфографических умений учитель может использовать систему различных видов диктантов по формированию орфографического навыка.

*Система использования различных видов диктантов по формированию орфографического навыка
(предложена З. Ф. Ульченко)*

Этап работы над орфограммой	Рекомендуемый вид диктанта
Опознавание орфограммы на уровне знакомства с ней	Выборочный диктант

Устное объяснение орфограммы до записи текста	Предупредительный диктант
Объяснение орфограммы в процессе письма	Комментированный диктант
Объяснение орфограммы после записи текста	Объяснительный диктант
Включение орфограммы в новые связи	Выборочно-объяснительный диктант
Возвращение на более высоком уровне к этапу осознания орфограммы	Диктант «Проверяю себя»
Объединение усвоенных частных действий в одну сложную деятельность в условиях полной самостоятельности учащихся	Контрольный диктант

Для развития пунктуационной зоркости (расставлять знаки препинания в соответствии с изученными пунктуационными правилами) учащиеся должны уметь обосновывать выбор знаков препинания.

При формировании орфографических и пунктуационных умений целесообразно применять аудио диктанты на основе электронных форм учебников по русскому языку, позволяющие формировать у обучающихся навык аудирования, а также действия самоконтроля и коррекции.

Работа учащихся над ошибками должна быть не формальной, а содержательной, направленной на исследование ошибки, на поиски её причины. Результат такой деятельности возможен, если обучающийся проанализирует, как он действовал, и сопоставит с тем, как надо было действовать (с определённым способом действия). Только тогда учащийся найдёт причину допущенной ошибки и попытается ответить на вопрос: как избежать ошибки. Организованная таким образом работа помогает вспомнить нужное правило, необходимую последовательность действий (алгоритм); учит задумываться над причинами ошибок, что помогает избегать их в будущем.

Для развития навыков самоконтроля при работе над ошибками предлагается с третьего класса вводить задания следующего вида:

- просмотреть текст и объяснить причины ошибок;
- предположить, какие ошибки можно допустить при выполнении данного задания;
- составить собственное упражнение с «ловушкой»;
- классифицировать упражнения по сложности и т.д.

К четвертому классу спектр заданий по самоконтролю может пополниться следующими видами заданий:

- определение того, что будем проверять (типология заданий);
- составление проверочных заданий (в том числе заданий с «ловушками»);
- выделение сложности заданий, приписывание баллов сложности;
- создание образца для проверки работы;
- сопоставление данных работ с образцом;
- характеристика ошибок и выдвижение гипотез об их причинах;
- составление корректировочных заданий и новой «индивидуальной» проверочной работы.

Для отработки умения распознавать и подчеркивать однородные члены в предложении рекомендуется в ходе изучения данной темы и её повторения акцентировать внимание на существенные признаки понятий «Однородные подлежащие», «Однородные сказуемые» и включать следующие задания: проводить синтаксический разбор предложений с однородными членами; выделять в тексте или строить предложения с однородными членами по предложенным схемам (моделям).

При изучении раздела «Синтаксис» акцентировать внимание на формирование следующих умений: установление связи слов (при помощи смысловых вопросов) между словами в словосочетании и предложении; распространение предложений; восстановление деформированного текста, деление сплошного текста на предложения; составление предложений по схемам или вопросам; синтаксический разбор предложений (полный или частичный); нахождение и самостоятельное составление предложений с однородными членами без союзов и с союзами **и, а, но**; использование интонации перечисления в предложениях с однородными членами.

Необходимо систематически отрабатывать умение распознавать и графически обозначать главные члены предложения в предложениях, в которых подлежащее выражено не только именем существительным, но и личным местоимением.

При изучении частей речи важно выделять существенные признаки каждого понятия. Полезно составлять «Карту знаний» изучаемых частей речи, что позволит осознанно распознавать морфологические признаки каждой части речи. Можно предлагать учащимся 4 класса упражнения, в дидактическом материале которых содержатся задания на распознавание грамматических признаков слов.

Рекомендуем развивать потребность в пользовании орфоэпическим словарём для соблюдения норм русского языка в собственной речи учащихся, вести рубрику «Говори правильно» наиболее часто употребляемых терминов, понятий. Учителю следует уделять самое пристальное внимание формированию орфоэпических норм русского языка не только на уроках, но и в повседневной жизни.

При работе над фонетикой и графикой рекомендуется использовать упражнения на различие понятий «звук» и «буква», в системе предлагать задания на характеристику звуков (частичный или полный звуко-буквенный анализ слов). Для обобщения представлений учащихся о фонетической системе языка учителю целесообразно составить таблицы, отражающие соотношение между гласными звуками и буквами, согласными звуками и буквами в русском языке, а не ограничиваться только привычной лентой букв. Обобщение проводить с помощью вопросов: Сколько согласных звуков в русском языке? Сколько звуков, парных по твердости-мягкости? По звонкости-глухости? Каких звуков больше в русском языке: звонких или глухих? Какие звонкие согласные не имеют глухих пар? и т. п.

Необходимо целенаправленно и систематически обучать учащихся вычитывать из разных типов текстов (художественных, учебно-научных) различные виды текстовой информации (фактуальную, подтекстовую, концептуальную), с этой целью нужно использовать приемы понимания текста. Обучение учащихся осмыслению текста может осуществляться на трёх этапах: до начала чтения, во время чтения и после чтения. На этапе до начала чтения происходит прогнозирование темы и содержания текста по заголовку; во время чтения аутентичного (реального) текста ученики выделяют ключевые слова в содержании абзаца (части текста), задают вопросы к каждой читаемой части (ведётся диалог с текстом); после чтения текста (рефлексивный этап) с опорой на ключевые слова, информацию, полученную в результате диалога с текстом, происходит окончательное осмысление темы текста (о чём говорится в тексте; фактуальная информация) и основной мысли (что хотел сказать автор; концептуальная информация). Основная мысль вытекает из темы текста и его содержания. Если основная мысль не сформулирована в тексте в явном виде, определить её помогут, например, следующие вопросы. Что хотел сказать автор? Зачем он создал этот текст? Какие мысли и чувства у вас вызывает этот текст? Как автор относится к тому, что написал?

Работу по составлению простого плана следует начинать уже в процессе изучающего чтения текста. Этому способствует выделение ключевых слов в содержании абзаца (части текста), постановка вопросов к каждой читаемой части; на этапе после чтения текста учащиеся окончательно осмысливают тему текста и основную мысль и делят текст на смысловые части (как правило, они совпадают с абзацами), озаглавливают их. Внимание учеников должно акцентироваться на том, что все части текста последовательно раскрывают основную мысль, но в то же время каждая часть имеет свою маленькую тему (микротему), которую нужно сформулировать (иногда она уже сформулирована автором), она и будет являться пунктом плана. При формулировании предложения - пункта плана - используются ранее выделенные ключевые слова.

Рекомендуем использовать целый ряд упражнений, способствующих формированию навыков составления плана к тексту: придумывание заголовков к каждой части текста; деление читаемого текста на части с помощью картинок (или заголовков) предложенных учителем; расположение картинок в нужной последовательности; самостоятельное деление текста на части; восстановление текста из частей, расположенных не по порядку; узнавание текста по уже составленному плану; сравнение двух планов к одному и тому же тексту; редактирование

готового плана, отдельных пунктов; выбор заголовков и др. Использование разных видов плана (словесный, картинный, деформированный), памяток для его составления, системы алгоритмов.

При обучении учащихся построению самостоятельных речевых высказываний заданной структуры (повествовательных, вопросительных, побудительных предложений) необходимо: использовать опорный наглядный материал - сюжетные картинки; обучать учеников адекватно понимать, анализировать представленную ситуацию; выражать к ней своё отношение. Особое внимание следует уделять развитию логических и коммуникативных универсальных учебных действий.

Рекомендуем использовать упражнения: обучающие формулированию вопросов, которые способствуют выявлению внутренних связей между явлениями и предметами; формулированию вопросов с определенным словом: почему, как, отчего, зачем и т.д.; на построение последовательной цепочки вопросов; составление плана в виде вопросов; определение вопроса по ответу; применение сюжетной таблицы - прием технологии критического мышления через чтение и письмо (Кто? Что? Когда? Где? Почему?); прием «толстых» (на которые определенно ответить невозможно) и «тонких» (на которые можно дать однозначный ответ) вопросов; прием «Ромашка вопросов» (простые вопросы; уточняющие вопросы; интерпретационные (объясняющие) вопросы; творческие вопросы; оценочные вопросы; практические вопросы) и др.

Работа по выявлению и уточнению лексического значения слов (в том числе с помощью школьного толкового словаря) должна проводиться регулярно, на каждом уроке. Необходима опора на контекстный методический принцип обучения: рассмотрение слова в его синтагматических связях в определенном контексте; начинать работу со словом следует после чтения предложения, в котором оно употреблено. Возможно использование продуктивных упражнений следующих видов: определение лексического значения известных обучающимся слов и сравнение своего толкования с определением слова в толковом словаре; определение лексического значения слова путем подбора близких по значению слов.

Важно систематически планировать лексическую работу на уроках русского языка и литературного чтения (планировать работу с дидактическими материалами, словарями синонимов и антонимов, редактирование текстов).

Рекомендуем регулярно предлагать упражнения с использованием структурных схем слов: на «оживление» структурной схемы словами; составление структурных схем слов; нахождение слов по заданной структурной схеме; определение части речи, к которой относится слово, по заданной структурной схеме. Такие упражнения нацелены и на развитие предметных учебно-языковых умений, и на формирование познавательных универсальных учебных действий, связанных с разными формами преобразования информации. Углубление знаний о морфемном составе слова и элементах словообразования происходит в учебном предмете «Русский язык» при изучении морфологии, когда учащиеся наблюдают некоторые случаи образования имен существительных, имен прилагательных, глагола и учатся писать безударные падежные окончания имен существительных и безударные личные окончания глагола. На всех этапах изучения раздела «Состав слова» предусматривается работа над лексическим значением слов, точностью употребления их в речи.

Для овладения учебно-языковым умением классифицировать части речи и распознавать их грамматические признаки учащиеся должны владеть общим способом определения частей речи. Задача учителя сформировать необходимые универсальные учебные действия, которые включают анализ морфологических признаков; установление их причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений, приводящей к верному выбору.

Необходимо включать систему упражнений, направленную на создание младшими школьниками собственных текстов с обязательным выполнением требования: учитывать речевую ситуацию, которая диктует отбор языковых средств. Напомним, что работа по выбору языковых средств должна быть системной, регулярной, четко спланированной. Единичные упражнения не могут гарантировать выработку языковой грамотности. Учащиеся также должны проявить понимание того, что текст обладает такими характеристиками, как:

- связность, проявляющаяся в расположении предложений в последовательности, которая отражает логику развития мысли, оформление замысла с помощью лексических и грамматических средств языка;
- законченность, которая проявляется в раскрытии замысла; • стилевое единство;
- ориентация на собеседника.

В процессе обучения учителям необходимо в большей мере использовать системно-деятельностный и практико-ориентированный подходы, позволяющие сделать работу учащихся более активной и осознанной.

При работе с учащимися, имеющими высокий уровень лингвистической подготовки, целесообразно больше внимания уделять выполнению заданий, требующих логических рассуждений, обоснований, доказательств и т.п., а также заданий творческого характера, где может проявиться личностная позиция обучающегося.

При работе с учащимися, имеющими уровень лингвистической подготовки выше среднего, рекомендуется обратить внимание на выполнение практико-ориентированных заданий, связанных со скрытыми свойствами предметов и явлений для установления причинно-следственных связей при выстраивании родовидовых отношений.

При работе с обучающимися, имеющими средний уровень подготовки, представляется важным уделять больше внимания контролю усвоения ими ключевых лингвистических понятий, отработке навыков выполнения стандартных учебных заданий, в том числе навыка основных разборов, представленных в примерной образовательной программе курса русского языка начальной школы.

При работе с обучающимися, имеющими низкий уровень языковой грамотности, рекомендуется в первую очередь обратить внимание на формирование базовых орфографических и пунктуационных умений и действий, описанных в блоке «Ученик научится».