

**Методический анализ результатов
Всероссийских проверочных работ по русскому языку (7 класс) в
Мурманской области (2020 г.)**

1. Общая характеристика ВПР по русскому языку

Содержание КИМ ВПР определяется на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учетом примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 8 апреля 2015 г. №1/15)) и содержания учебников, включенных в Федеральный перечень на 2019/2020 учебный год.

Всероссийские проверочные работы основаны на системно-деятельностном, компетентностном и уровневом подходах.

В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения выпускников начальной школы оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Предусмотрена оценка сформированности следующих УУД.

Личностные действия: знание моральных норм и норм этикета, умение выделить нравственный аспект поведения, ориентация в социальных ролях и межличностных отношениях.

Регулятивные действия: целеполагание, планирование, контроль и коррекция, саморегуляция.

Общеучебные универсальные учебные действия: поиск и выделение необходимой информации; осознанное и произвольное построение речевого высказывания в письменной форме; выбор наиболее эффективных способов решения задач в зависимости от конкретных условий; рефлексия способов и условий действия; смысловое чтение как осмысление цели чтения и выбор вида чтения в зависимости от цели; извлечение необходимой информации из

прослушанных текстов различных жанров; определение основной и второстепенной информации; моделирование, преобразование модели.

Логические универсальные действия: анализ объектов в целях выделения признаков; синтез, в том числе самостоятельное достраивание с восполнением недостающих компонентов; выбор оснований и критериев для сравнения; подведение под понятие; выведение следствий; установление причинно-следственных связей; построение логической цепи рассуждений; доказательство.

Коммуникативные действия: умение с достаточной полнотой и точностью выражать свои мысли в соответствии с задачами и условиями коммуникации, владение монологической и диалогической формами речи с учетом современных норм русского языка.

Ключевыми особенностями ВПР в основной школе являются:

- соответствие ФГОС;
- соответствие отечественным традициям преподавания учебных предметов;
- учет национально-культурной и языковой специфики многонационального российского общества;
- отбор для контроля наиболее значимых аспектов подготовки как с точки зрения использования результатов обучения в повседневной жизни, так и с точки зрения продолжения образования;
- использование только заданий открытого типа.

Тексты заданий в вариантах ВПР в целом соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством просвещения РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Вариант проверочной работы содержит 14 заданий.

Задания 1–3, 7–12, 14 предполагают запись развернутого ответа, задания 4–6 - краткого ответа в виде слова (сочетания слов).

Задания проверочной работы направлены на выявление уровня владения обучающимися предметными правописными нормами современного русского литературного языка (орфографическими и правописными), учебно-языковыми опознавательными, классификационными и аналитическими умениями, предметными коммуникативными умениями, а также регулятивными, познавательными и коммуникативными универсальными учебными действиями.

Задание 1 проверяет традиционное правописное умение обучающихся правильно списывать осложненный пропусками орфограмм и пунктограмм текст, соблюдая при письме изученные орфографические и пунктуационные нормы. Успешное выполнение задания предусматривает сформированный навык чтения (адекватное зрительное восприятие информации, содержащейся в предъявляемом деформированном тексте) как одного из видов речевой деятельности. Наряду с предметными умениями проверяется сформированность регулятивных универсальных учебных действий (адекватно самостоятельно оценивать правильность выполнения действия и вносить необходимые коррективы как в конце действия, так и в процессе его реализации).

Задание 2 предполагает знание признаков основных языковых единиц и нацелено на выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми аналитическими умениями:

— морфемный разбор направлен на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся делить слова на морфемы на основе смыслового, грамматического и словообразовательного анализа слова;

— словообразовательный разбор - на проверку предметного учебно-языкового аналитического умения обучающихся анализировать

словообразовательную структуру слова, выделяя исходную (производящую) основу и словообразующую(-ие) морфему(-ы); различать изученные способы образования слов различных частей речи;

— морфологический разбор - на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать слово с точки зрения его принадлежности к той или иной части речи, умения определять морфологические признаки и синтаксическую роль данного слова;

— синтаксический разбор - на выявление уровня предметного учебно-языкового аналитического умения анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурной и смысловой организации, функциональной предназначенности.

Помимо предметных умений задание предполагает проверку регулятивных и познавательных универсальных учебных действий.

Задание 3 нацелено на проверку умения распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове; познавательных и коммуникативных универсальных учебных действий

Задание 4 направлено на выявление уровня владения орфоэпическими нормами современного русского литературного языка, вместе с тем оно способствует проверке коммуникативного универсального учебного действия (владеть устной речью).

В **задании 5** проверяется учебно-языковое умение опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи в указанном предложении; познавательные универсальные учебные действия.

Задание 6 проверяет умение распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения; регулятивные универсальные учебные действия.

Задания 7 и 8 проверяют ряд предметных умений: учебно-языковое опознавательное умение (опознавать предложения с подлежащим и

сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже, обращение, однородные члены предложения, сложное предложение); умение применять знание синтаксиса в практике правописания; пунктуационное умение соблюдать пунктуационные нормы в процессе письма; обосновывать выбор предложения и знаков препинания в нем, в том числе - с помощью графической схемы; а также универсальные учебные действия: регулятивные, познавательные, коммуникативные.

В задании 9 на основании адекватного понимания обучающимися письменно предъявляемой текстовой информации, ориентирования в содержании текста, владения изучающим видом чтения (познавательные и коммуникативные универсальные учебные действия), проверяются предметные коммуникативные умения распознавать и адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме (правописные умения), соблюдая нормы построения предложения и словоупотребления.

Задание 10 проверяет предметное коммуникативное умение осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавая его содержание в виде плана в письменной форме с соблюдением норм построения предложения и словоупотребления; познавательные универсальные учебные действия

Задание 11 также предполагает ориентирование в содержании текста, понимание его целостного смысла, нахождение в тексте требуемой информации, подтверждения выдвинутых тезисов (познавательные универсальные учебные действия), на основе которых выявляется способность обучающихся строить речевое высказывание (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописные умения) с учетом норм построения предложения и словоупотребления.

Задание 12 выявляет уровень предметных учебно-языковых опознавательных умений обучающихся распознавать лексическое значение многозначного слова по его с опорой на указанный в задании контекст; определять другое значение многозначного слова, а также умение

использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании (предметное коммуникативное и правописное умения), построенном с учетом норм создания предложения и словоупотребления; предполагается ориентирование в содержании контекста, нахождение в контексте требуемой информации (познавательные универсальные учебные действия).

В задании 13 проверяется предметные учебно-языковые умения распознавать стилистическую окраску заданного слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы); предметное коммуникативное умение, заключающееся в понимании обучающимися уместности употребления близких по значению слов в собственной речи; коммуникативное универсальное учебное действие, связанное с возможной эквивалентной заменой слов в целях эффективного речевого общения.

Задание 14 предполагает распознавание значения фразеологической единицы (учебно-языковое умение); умение на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма (предметное коммуникативное умение) в письменной форме (правописное умение); задание нацелено и на адекватное понимание обучающимися письменно предъявляемой информации (коммуникативные универсальные учебные действия), и на выявление уровня владения обучающимися национально-культурными нормами речевого поведения (коммуникативные универсальные учебные действия), а также на осознание обучающимися эстетической функции русского языка (личностные результаты).

Кодификаторы проверяемых элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся, а также распределение заданий проверочной работы по позициям кодификаторов приведены в «Описании контрольных измерительных материалов для проведения в 2020 году

проверочной работы по русскому языку (6 класс)», размещенном на сайте ФИОКО https://fioco.ru/obraztsi_i_opisaniya_proverochnyh_rabot_2020

Правильно выполненная работа оценивается 51 баллом.

Выполнение задания 1 оценивается по трем критериям от 0 до 9 баллов. Ответ на задание 2 оценивается от 0 до 12 баллов. Ответ на каждое из заданий 3, 4, 6, 7, 9, 11, 13 оценивается от 0 до 2 баллов. Ответ на каждое из заданий 5, 8, 10, 12 оценивается от 0 до 3 баллов. Ответ на задание 14 оценивается от 0 до 4 баллов.

Набранные за выполнение работы баллы переводятся в отметку

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0-24	25-34	35-44	45-51

2. Общие результаты выполнения ВПР учащимися Мурманской области

Во всероссийской проверочной работе по русскому языку (по программе 6 класса) в 2020 году участвовали 5723 обучающихся 148 образовательных организаций Мурманской области.

Количество участников ВПР по АТЕ представлено в таблице

№ п/п	АТЕ	Количество ОО	Количество участников
1.	город Мурманск	44	2014
2.	ЗАТО город Заозерск	2	80
3.	город Апатиты	9	453
4.	Кандалакшский муниципальный район	12	340
5.	город Кировск	6	215
6.	Ковдорский район	4	151
7.	Кольский муниципальный район	13	264
8.	город Мончегорск	8	351
9.	город Оленегорск	6	249
10.	Печенгский муниципальный район	10	282
11.	город Полярные Зори	4	128
12.	Терский муниципальный район	2	36
13.	ЗАТО Александровск	8	429
14.	ЗАТО город Североморск	12	502
15.	Ловозерский муниципальный район	3	80
16.	ЗАТО поселок Видяево	1	44

17.	ЗАТО город Островной	1	3
18.	Мурманская область (региональное подчинение)	3	102
Итого:		148	5723

Таким образом, во всероссийской проверочной работе по русскому языку в 2020 году приняли участие семиклассники всех АТЕ Мурманской области, однако их распределение неравномерно и коррелирует с количеством образовательных организаций в конкретном муниципалитете. Наибольшую группу составляют учащиеся областного центра, следующие по количеству участников ВПР – муниципалитеты ЗАТО Североморск, г. Апатиты с подведомственной территорией и ЗАТО Александровск. Наименьшее количество обучающихся, участвовавших в ВПР по русскому языку, в ЗАТО Островной.

Ниже в таблицах 1-4 представлены результаты ВПР в Мурманской области, выраженные в доле учащихся, получивших первичные баллы от 0 до 51 и соответствующую им отметку по пятибалльной шкале.

Отметку «2» получили 25,18 % участников ВПР (результат всей выборки - 24,73%), при этом первичные баллы, полученные этой группой учащихся, распределились следующим образом

Таблица 1

Первичный балл	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24
Доля учащихся (%), получивших соответствующий первичный балл в РФ	0,1	0,1	0,3	0,3	0,4	0,5	0,7	0,8	0,8	0,9	1	1,1	1,2	1,3	1,3	1,4	1,4	1,4	1,5	1,5	1,4	1,4	1,4	1,3	1,3
Доля учащихся (%), получивших соответствующий первичный балл в Мурманской области	0	0,1	0,1	0,2	0,3	0,4	0,4	0,7	0,7	0,9	1,1	1,2	1,6	1,4	1,2	1,7	1,6	1,6	1,5	1,7	1,2	1,6	1,3	1,5	1,3

Отметку «3» в Мурманской области получили 41,78% участников ВПР (результат всей выборки - 40,66%), со следующим распределением первичных баллов.

Таблица 2

Первичный балл	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34
Доля учащихся, получивших соответствующий первичный балл в РФ	8,6	5,9	4,6	3,9	3,6	3,3	3,1	2,9	2,6	2,2
Доля учащихся, получивших соответствующий первичный балл в Мурманской области	9,5	6,2	4,6	3,8	3,7	3,3	3	2,9	2,9	1,9

Отметку «4» в Мурманской области получили 28,34% участников ВПР (результат всей выборки – 28,41%), при этом отметке соответствуют указанные в таблице первичные баллы.

Таблица 3

Первичный балл	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44
Доля учащихся, получивших соответствующий первичный балл в РФ	5,3	4,1	3,5	3,1	2,7	2,5	2,2	2	1,7	1,3
Доля учащихся, получивших соответствующий первичный балл в Мурманской области	5,7	3,9	3,5	3	2,7	2,5	2	2,2	1,9	0,9

Отметку «5» получили 4,7% учащихся (результат всей выборки – 6,2%), чему соответствуют указанные первичные баллы.

Таблица 4

Первичный балл	45	46	47	48	49	50	51
Доля учащихся, получивших соответствующий первичный балл в РФ	2	1,4	1,1	0,8	0,5	0,3	0,1
Доля учащихся, получивших соответствующий первичный балл в Мурманской области	1,7	1,2	0,7	0,4	0,4	0,1	0,2

Как показывают приведенные данные, в Мурманской области количество семиклассников, получивших максимально возможный балл, и количество высокобалльных работ меньше средних показателей по Российской Федерации. Статистические данные также свидетельствуют, что участники ВПР в Мурманской области продемонстрировали качество знаний 33,04%, что на 1,57% ниже результатов выборки в целом.

Количество обучающихся, получивших отметку «2», сопоставимо с общероссийским показателем, хотя и отличается на доли процента.

3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий с указанием возможных причин получения выявленных типичных ошибочных ответов и путей их устранения в ходе образовательной деятельности.

Результаты выполнения заданий контрольных измерительных материалов всероссийских проверочных работ по русскому учащимися 7 классов представлены в таблице 5.

Таблица 5

№ задания	проверяемые требования / позиции оценивания	Процент выполнения задания в Мурманской области	Процент выполнения задания в РФ
1	Списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, соблюдать в практике письма изученные орфографические и пунктуационные нормы	К1 Соблюдение орфографических норм 54,56	54,32
		К2 Соблюдение пунктуационных норм 57,99	57,75
		К3. Правильность списывания текста 94,43	90,94
2	Проводить морфемный и словообразовательный анализы слов; проводить морфологический анализ слова; проводить	К1. Выполнение морфемного разбора 84,51	82,82
		К2. Выполнение словообразовательного разбора 55,19	53,97

	синтаксический анализ предложения.	К3. Выполнение морфологического разбора	29,24	38,34
		К4. Выполнение синтаксического разбора предложения	52,02	54,66
3	Распознавать заданное слово в ряду других на основе сопоставления звукового и буквенного состава, осознавать и объяснять причину несовпадения звуков и букв в слове	Распознавание слова	74	72,68
		Объяснение причины несовпадения букв и звуков в слове	60,91	58,99
4	Проводить орфоэпический анализ слова, определять место ударного слога		65,87	66,84
5	Опознавать самостоятельные части речи и их формы, служебные части речи		60,91	61,86
6	Распознавать случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка в формах слов различных частей речи и исправлять эти нарушения		51,46	50,48
7	Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже; опираться на грамматический анализ при объяснении выбора тире и места его постановки в предложении.	Распознавание предложения и места постановки тире	80,81	79,64
		Обоснование выбора предложения	38,13	41,07
8	Анализировать различные виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей, распознавать предложения с обращением, однородными членами, двумя грамматическими основами опираться на грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении.	Распознавание предложения и расстановка знаков препинания	58,97	56,41
		Обоснование выбора предложения	52,02	50,15
9	Владеть навыками изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала;		42,35	47,64

	адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме			
10	Осуществлять информационную переработку прочитанного текста, передавая его содержание в виде плана в письменной форме	51,79	56,48	
11	Понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое высказывание в письменной форме.	60,74	60,05	
12	Распознавать и адекватно формулировать лексическое значение многозначного слова с опорой на контекст; использовать многозначное слово в другом значении в самостоятельно составленном и оформленном на письме речевом высказывании.	Распознавание лексического значения слова в данном контексте	56,39	59,66
		Составление предложения, в контексте которого данное многозначное слово употреблено в другом значении	44,04	39,98
13	Распознавать стилистическую принадлежность слова и подбирать к слову близкие по значению слова (синонимы).	Распознавание стилистической окраски слова	35,96	41,06
		Подбор синонима к слову	54,57	51,89
14	Распознавать значение фразеологической единицы; на основе значения фразеологизма и собственного жизненного опыта обучающихся определять конкретную жизненную ситуацию для адекватной интерпретации фразеологизма; умение строить монологическое контекстное высказывание в письменной форме.	Объяснение значения фразеологизма	55,34	54,45
		Толкование ситуации в заданном контексте	43,01	39,77

Семиклассники успешно выполнили большую часть заданий контрольных измерительных материалов ВПР по русскому языку.

В целом показатель более 50% выполнения характерен для 19 позиций оценивания тринадцати заданий, включенных в КИМ. Элементы содержания, проверяемые указанными заданиями, могут считаться усвоенными.

Более 80% обучающихся справились с заданием 1 по позиции оценивания «Правильность списывания текста», с заданием 2 (позиция оценивания «Выполнение морфемного разбора»), с заданием 7 (позиция оценивания «Распознавание предложения и места постановки тире»).

В то же время отмечены задания, результаты выполнения которых значительно отличаются по разным позициям оценивания. Так, менее 30% обучающихся правильно провели морфологический разбор при выполнении задания 2; менее 40% учащихся смогли обосновать сделанный ими же выбор предложения с подлежащим и сказуемым, выраженными существительными в именительном падеже, при выполнении задания 7; более 57% участников ВПР испытали затруднения, формулируя основную мысль текста в письменной форме. Только 44% семиклассников успешно составили предложение с многозначным словом, значение которого они определили ранее, но употребленным в другом значении. Менее 36% учащихся правильно определили стилистическую окраску слова. 57% учащихся не смогли описать ситуацию, в которой будет уместно употребление данного в задании 14 фразеологизма (например, *спрятать концы в воду, собраться с мыслями*).

Условно можно разделить задания КИМ ВПР по русскому языку на несколько групп.

Задания 1, 4, 6, 7, 8 ориентированы на проверку сформированности языковой компетенции и требуют для их успешного выполнения знания норм современного русского языка: орфографических (задание 1, позиция оценивания «Соблюдение орфографических норм»), пунктуационных (задание 1, позиция оценивания «Соблюдение пунктуационных норм»; задания 7, 8), орфоэпических (задание 4), грамматических (задание 6) – и умения реализовывать алгоритмы выбора правильного варианта. С большей частью поставленных задач учащиеся Мурманской области справились относительно успешно: более 65% семиклассников правильно определили ударный слог в предложенных им словах (например, *кружева, бензопровод*,

задала, насмехаться, средствами, кухонный и др.); более 50% смогли восстановить пропущенные орфограммы и пунктограммы при списывании текста; более 80% при выполнении задания 7 распознали предложения, в которых между подлежащим и сказуемым ставится тире (*Благородный олень красивое животное; Сумерки самое таинственное время*); почти 59% смогли проанализировать виды предложений с точки зрения их структурно-смысловой организации и функциональных особенностей и распознать предложение, в котором необходимо поставить две запятые, т.е. предложение с обращением (*Перенеси меня добрый волшебник в этот чудесный сад!; Промчись по дворам весенний дождик смой остатки снега и льда!*). Более 50% учащихся правильно выявили случаи нарушения грамматических норм русского литературного языка (*к трёхстам зрителям; красивая тюль; обоими реками* и др.). Отметим, что показатели учащихся Мурманской области при выполнении ряда заданий этой группы превышают результаты общей выборки. Наиболее же значимым недостатком выполнения заданий отмеченной группы можно считать значительное расхождение баллов в позициях оценивания, ориентированных на проверку умения правильно расставить знаки препинания, и баллов, полученных по критерию обоснования сделанного выбора. Как уже отмечалось, 80,81% учащихся правильно определили предложение, в котором между подлежащим и сказуемым нужно поставить тире, и только 38,13% смогли объяснить, на каком основании они сделали свой выбор. Таким образом, семиклассники не могут адекватно представить проведенный ими грамматический анализ при объяснении расстановки знаков препинания в предложении, обнаруживая, таким образом, невысокий уровень лингвистической компетенции или недостаточное владение коммуникативными умениями (умение строить доказательное высказывание), на оценивание которых также ориентированы задания 7 и 8.

На выявление уровня владения обучающимися базовыми учебно-языковыми опознавательными, классификационными и аналитическими

умениями направлены задания 2, 3, 5. Выполняя задания отмеченной группы, участники ВПР должны правильно опознать языковое явление и/или охарактеризовать его по ряду лингвистических признаков. Наиболее успешно семиклассники справились с морфемным анализом слова: правильно определить морфемную структуру (в частности, у слов *огненная* и *золотистая*) смогли 84,51%. В то же время словообразовательный анализ этих же единиц (соотносимый с морфемным, хотя и имеющий другие цели) успешно выполнили только 55,19%. Значительная разница в результатах выполнения этих заданий показывает на дискретность представлений учащихся о языковой системе, на неумение рассматривать одно и то же языковое явление в разных аспектах.

Выполняя задание 3, обучающиеся продемонстрировали умение распознавать слово с несовпадением звукового и буквенного состава в ряду других: 74% участников ВПР узнали слова, в которых одна из букв в русской графической системе не обозначает звука (*наружность*) или не произносится в данном слове (*радостных*). Однако и при выполнении этого задания наблюдается отмеченная выше тенденция: объяснить причину несовпадения звуков и букв в правильно найденном слове смогли лишь 60,91% семиклассников.

Значительную трудность для учащихся представляет морфологический разбор (в частности, морфологический разбор глаголов *остановит*, *выстукивает*): с ним справились только 29,24%. Необходимость запомнить значительное количество постоянных и непостоянных морфологических признаков, учесть их корреляции (в частности, между глагольной категорией времени и признаками рода/лица глагола), правильно использовать алгоритмы определения признаков (например, таких, как спряжение, переходность/непереходность) является для семиклассников сложной задачей.

Задания 12, 13, 14 также предполагают оценку учебно-языковых опознавательных умений, однако считаем необходимым выделить их в

самостоятельную группу, поскольку предметом анализа в данном случае являются единицы лексического и фразеологического уровня, которые в значительно большей степени зависят от контекста и речевой ситуации, чем фонетические или грамматические явления. Контекстуальность подчеркивается формулировками заданий, требующими не только опознать языковое явление, но и показать особенности его функционирования в речи.

Как следует из статистики, качество выполнения выше 50% показано в следующих заданиях (позициях оценивания): задание 12 (позиция оценивания «Распознавание лексического значения слова в данном контексте») - 56,39%; задание 13 (позиция оценивания «Подбор синонима к слову») - 54,57%, задание 14 (позиция оценивания «Объяснение значения фразеологизма») - 55,34%. Однако именно при выполнении этих заданий по ряду критериев отмечены результаты выполнения ниже 50%: по позициям оценивания «Составление предложения, в контексте которого данное многозначное слово употреблено в другом значении» (слова *считать*, *разрешить*); «Распознавание стилистической окраски слова» (слова *побоище*, *умудряться*); «Толкование ситуации в заданном контексте». Таким образом, наибольшую сложность для учащихся представляет работа с функциональными (коммуникативными) характеристиками языковых единиц: осознание этих характеристик и использование их в собственных речевых произведениях.

Задания 9, 10, 11 требуют от учащихся владения следующими навыками: изучающего чтения и информационной переработки прочитанного материала; адекватно понимать тексты различных функционально-смысловых типов речи и функциональных разновидностей языка; анализировать текст с точки зрения его основной мысли, адекватно формулировать основную мысль текста в письменной форме; передавать его содержание в виде плана в письменной форме; понимать целостный смысл текста, находить в тексте требуемую информацию с целью подтверждения выдвинутых тезисов, на основе которых необходимо построить речевое

высказывание в письменной форме. Максимальные затруднения участники ВПР испытывали при выполнении задания 9, с которым справились менее 50%. Более половины участников ВПР по русскому языку не смогли сформулировать основную мысль научно-популярного текста (научно-публицистического текста) объемом около 230 слов. Успешнее семиклассники справились с заданием 10 («Составьте и запишите план текста из трёх пунктов») и заданием 11, требующим ответить на вопрос по прочитанному тексту: эти задания выполнили более 50% учащихся. Следовательно, наиболее сложным видом переработки прочитанного текста является его компрессия с выделением основной и неосновной информации, что и требуется при определении основной мысли текста.

Таким образом, ВПР по русскому языку в 2020 году позволила выявить как положительные, так и негативные тенденции, характеризующие состояние отдельных аспектов преподавания русского языка в общеобразовательных организациях Мурманской области.

4. Рекомендации для учителей по совершенствованию организации и методики преподавания предмета

Анализ результатов выполнения ВПР по русскому языку в 7 классах подтверждает актуальность данных ранее рекомендаций по совершенствованию качества преподавания русского языка в основной школе и позволяет дополнить их с учетом выявленных тенденций.

Учителям русского языка и литературы рекомендуется:

1. На заседаниях школьных методических объединений проанализировать и обсудить содержание КИМ и результаты ВПР по русскому языку в 7 классах, внести с учетом выявленных тенденций коррективы в рабочие программы 7 классов (разделы «Повторение», «Развитие речи»).

2. При осуществлении системного подхода к изучению языка (с учетом связей между языковыми уровнями) последовательно реализовывать такие

методические подходы, как изучение синтаксиса на морфологической основе, морфологии – во взаимосвязи с синтаксисом, учет морфологической составляющей русского словообразования. Необходимо избегать формального подхода к проведению фонетического и грамматического (словообразовательного и морфологического) анализа языковых явлений на уроке русского языка.

3. При изучении орфографии и пунктуации дифференцировать работу по овладению учащимися алгоритмами выбора правильного написания и грамотной расстановки знаков препинания, выявить индивидуальные затруднения в реализации алгоритмов, связанные с недостаточной сформированностью лингвистической компетенции и познавательных УУД.

4. При формировании учебно-языковых опознавательных, классификационных и аналитических умений правильно отбирать дидактический материал, вовлекая в сферу анализа языковые явления повышенной и высокой степени сложности, рассматривая контекстуальную реализацию общезыковых характеристик этих явлений и определяя их роль в передаче содержания конкретного текста и в общении в целом.

5. В ходе учебного общения последовательно вовлекать учащихся в коммуникацию, формировать мотивы общения, используя коммуникативные целевые установки, требующие от учащихся умения подтверждать сказанное (*подтвердите, докажите*), дополнять собеседника (*продолжите высказывание*), уточнять предмет разговора (*уточните, поясните*) и т.п., обеспечивая диалогичность образовательной деятельности.

6. Уделить особое внимание планированию текущего повторения, в том числе осуществлять регулярный контроль остаточных знаний по изученным ранее разделам курса русского языка в соответствии с планируемыми результатами, определенными рабочей программой в каждом классе.

7. При проведении контроля образовательных результатов использовать КИМ, разработанные на федеральном уровне и размещенные на специализированных ресурсах:

- в Банке заданий национальных исследований качества образования, размещенном на сайте НИКО (<https://www.eduniko.ru>);

- в Открытом банке оценочных средств по русскому языку (V – IX классы) сайта ФИПИ (<https://fipi.ru/otkrytyy-bank-otsenochnykh-sredstv-po-russkomu-yazyku>);

- на сайте ФБГУ «ФИОКО» <https://fioco.ru/ru/osoko/vpr/>

Рекомендации для руководителей общеобразовательных организаций по организации внутренней системы оценки качества образования.

1. Разработать аналитические материалы по самооценке работы ОО на основе результатов, показанных учащимися ОО при выполнении заданий ВПР по русскому языку: соотнести результаты, продемонстрированные учащимися ОО, со средними региональными и федеральными показателями; проанализировать уровень выполнения учащимися ОО отдельных заданий, уделив особое внимание заданиям с низкими показателями выполнения.

2. При планировании и осуществлении внутришкольного контроля обратить внимание на такие аспекты, как:

1) реализация современных подходов в работе учителя русского языка (текстоцентрического, системного, функционального, личностно ориентированного, компетентностного, сознательно-коммуникативного);

2) осуществление единого речевого режима в образовательной организации, предполагающего, в первую очередь, строгое соблюдение всеми учителями и обучающимися норм современного русского литературного языка и систематическое исправление всех ошибок и недочетов в устной и письменной речи учащихся с обязательной последующей работой над допущенными ошибками;

3) организация межпредметного взаимодействия по развитию связной речи и коммуникативной компетенции обучающихся, в частности, по

формированию умения строить логичное и непротиворечивое высказывание-рассуждение;

4) использование модели заданий, предложенных в КИМ ВПР по русскому языку, для контроля за формированием предметных и метапредметных компетентностей учащихся;

б) использование формирующего оценивания в преподавании.