**Часть 2.**

**Методический анализ результатов ОГЭ
по учебному предмету
География**

**2.1. Количество участников ОГЭ по учебному предмету (за последние 3 года)**

*Таблица 6*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Участники ОГЭ** | **2017** | **2018** | **2019** |
| чел. | % [[1]](#footnote-1) | чел. | % | чел. | % |
| Выпускники текущего года, обучающиеся по программам ООО | 2071 | 99,81 | 2286 | 99,35 | 2361 | 99,75 |
| Выпускники лицеев и гимназий | 253 | 12,19 | 326 | 14,17 | 295 | 12,46 |
| Выпускники ООШ | 1818 | 87,62 | 1960 | 85,18 | 2066 | 87,29 |
| Обучающиеся на дому | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 | 0 | 0,00 |
| Участники с ограниченными возможностями здоровья | 2 | 0,10 | 4 | 0,17 | 8 | 0,34 |

**ВЫВОД о характере изменения количества участников ОГЭ по предмету**

Доля обучающихся, сдававших основной государственный экзамен по географии, в общей численности участников ГИА в Мурманской области составила 31,66 % (2361 человек).

Как показывают статистические данные, количество учащихся, выбирающих географию в качестве выпускного экзамена за курс основной школы, постоянно увеличивается: по сравнению с предыдущим годом увеличение составило 3 %.

В 2019 году подавляющая часть участников представляла СОШ – 87,29 % от числа сдававших экзамен по географии. В то же время необходимо отметить, что снизилось количество участников экзамена по географии среди выпускников лицеев и гимназий. По существу, это объективно отражает сформировавшуюся тенденцию, а именно – снижение интереса к школьной географии, следовательно, уменьшение роли географии как предмета в формировании кругозора молодых людей, а также невостребованность географии в профильной школе.

Традиционно увеличивается количество участников с ограниченными возможностями здоровья, которые выбирают географию в качестве выпускного экзамена за курс основной школы.

# 2.2. Основные результаты ОГЭ по предмету

**2.2.1. Динамика результатов ОГЭ по предмету за 3 года**

*Таблица 7*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | 2017 г. | 2018 г. | 2019 г. |
| чел. | %[[2]](#footnote-2) | чел. | % | чел. | % |
| Получили «2» | 25 | 1,20 | 15 | 0,65 | 84 | 3,55 |
| Получили «3» | 922 | 44,43 | 948 | 41,20 | 864 | 36,50 |
| Получили «4» | 877 | 42,27 | 1016 | 44,15 | 1075 | 45,42 |
| Получили «5» | 251 | 12,10 | 322 | 13,99 | 344 | 14,53 |

**2.2.2. Результаты ОГЭ по АТЕ региона**

*Таблица 8*

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| АТЕ | Всего участников | Участников с ОВЗ | «2» | «3» | «4» | «5» |
| чел. | % | чел. | % | чел. | % | чел. | % |
| г. Мурманск | 939 | 4 | 85 | 9,05 | 332 | 35,36 | 391 | 41,64 | 131 | 13,95 |
| г. Апатиты | 271 |  | 17 | 6,27 | 108 | 39,85 | 109 | 40,22 | 37 | 13,65 |
| Кандалакшский район | 124 | 1 | 7 | 5,65 | 28 | 22,58 | 62 | 50,00 | 27 | 21,77 |
| г. Кировск | 81 | 1 | 1 | 1,23 | 21 | 25,93 | 50 | 61,73 | 9 | 11,11 |
| г. Мончегорск | 127 |  | 12 | 9,45 | 30 | 23,62 | 53 | 41,73 | 32 | 25,20 |
| г. Оленегорск | 101 |  | 12 | 11,88 | 38 | 37,62 | 42 | 41,58 | 9 | 8,91 |
| г. Полярные Зори | 23 |  | 2 | 8,70 | 5 | 21,74 | 11 | 47,83 | 5 | 21,74 |
| Ковдорский район | 56 |  | 9 | 16,07 | 22 | 39,29 | 23 | 41,07 | 2 | 3,57 |
| Кольский район | 156 |  | 12 | 7,69 | 64 | 41,03 | 61 | 39,10 | 19 | 12,18 |
| Ловозерский район | 30 |  | 11 | 36,67 | 9 | 30,00 | 9 | 30,00 | 1 | 3,33 |
| Печенгский район | 107 |  | 4 | 3,74 | 38 | 35,51 | 49 | 45,79 | 16 | 14,95 |
| Терский район | 21 |  | 1 | 4,76 | 6 | 28,57 | 11 | 52,38 | 3 | 14,29 |
| ЗАТО г. Заозерск | 25 |  | 5 | 20,00 | 12 | 48,00 | 5 | 20,00 | 3 | 12,00 |
| ЗАТО г. Островной | 14 |  | 2 | 14,29 | 2 | 14,29 | 7 | 50,00 | 3 | 21,43 |
| ЗАТО г. Североморск | 202 | 2 | 13 | 6,44 | 79 | 39,11 | 83 | 41,09 | 27 | 13,37 |
| Областные ОО | 14 |  | 2 | 14,29 | 4 | 28,57 | 8 | 57,14 |  | 0,00 |
| ЗАТО Александровск | 182 |  | 2 | 1,10 | 63 | 34,62 | 97 | 53,30 | 20 | 10,99 |
| Частные ОО | 1 |  |  | 0,00 |  | 0,00 | 1 | 100 |  | 0,00 |
| Федеральные ОО | 6 |  |  | 0,00 | 3 | 50,00 | 3 | 50,00 |  | 0,00 |

**2.2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки с учетом типа ОО[[3]](#footnote-3)**

*Таблица 9*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Тип ОО | Доля участников, получивших отметку |
| "2" | "3" | "4" | "5" | "4" и "5" (качество обучения) | "3","4" и "5" (уровень обученности) |
|  | ВСОШ | 36,36 | 54,55 | 9,09 | 0,00 | 9,09 | 63,64 |
|  | Гимназия | 6,31 | 31,08 | 47,75 | 14,86 | 62,61 | 93,69 |
|  | Кадетская школа | 14,29 | 28,57 | 57,14 | 0,00 | 57,14 | 85,71 |
|  | Лицей | 0,00 | 6,02 | 49,40 | 44,58 | 93,98 | 100,00 |
|  | ООШ | 9,62 | 42,79 | 39,66 | 7,93 | 47,60 | 90,38 |
|  | СОШ | 7,18 | 34,18 | 44,33 | 14,30 | 58,64 | 92,82 |
| 7. | С углуб. изуч. отдел. пред. | 13,40 | 39,18 | 37,11 | 10,31 | 47,42 | 86,60 |

**2.2.4. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ОГЭ по предмету:** выбирается от 5 до 15 % от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых

* доля участников ОГЭ, **получивших отметки «4» и «5»,** имеет ***максимальные значения*** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ);
* доля участников ОГЭ, **получивших неудовлетворительную отметку**, имеет ***минимальные значения*** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

*Таблица 10*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Название ОО | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников,получивших отметки«4» и «5»(качество обучения) | Доля участников, получивших отметки«3», «4» и «5» (уровень обученности) |
| 1. | МБОУ СОШ № 10 им. Б.Ф. Сафонова, г. Мончегорск | 0,00 | 100,00 | 100,00 |
| 2. | МАОУ СОШ № 10, Кандалакшский р-н | 0,00 | 100,00 | 100,00 |
| 3. | МБОУ СОШ № 4, г. Полярные Зори | 0,00 | 100,00 | 100,00 |
| 4. | МБОУ г. Мурманска лицей № 2 | 0,00 | 100,00 | 100,00 |
| 5. | МАОУ СОШ № 279, ЗАТО Александровск | 0,00 | 100,00 | 100,00 |
| 6. | МБОУ "СОШ № 276", ЗАТО Александровск | 0,00 | 94,74 | 100,00 |
| 7. | МБОУ "Лицей имени В.Г. Сизова", г. Мончегорск | 0,00 | 93,75 | 100,00 |
| 8. | МБОУ Гимназия № 1, г. Мончегорск | 0,00 | 100,00 | 100,00 |
| 9. | МБОУ г. Мурманска СОШ № 36 | 0,00 | 100,00 | 100,00 |
| 10. | МБОУ г. Мурманска МПЛ | 0,00 | 93,75 | 100,00 |

**2.2.5. Выделение перечня ОО, продемонстрировавших низкие результаты ОГЭ по предмету:** выбирается от 5 до 15 % от общего числа ОО в субъекте РФ, в которых

* доля участников ОГЭ, **получивших отметку «2»**, имеет ***максимальные значения*** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ);
* доля участников ЕГЭ, **получивших отметки «4» и «5»**, имеет ***минимальные значения*** (по сравнению с другими ОО субъекта РФ).

*Таблица 11*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Название ОО | Доля участников, получивших отметку «2» | Доля участников, получивших отметки «4» и «5» (Качество обучения) | Доля участников, получивших отметки «3», «4» и «5»  (Уровень обученности) |
| 1. | МБОУ ВСОШ № 2, г. Мончегорск | 55,56 | 22,22 | 44,44 |
| 2. | МБОУ "РСОШ им. В.С. Воронина", Ловозерский р-н | 38,10 | 23,81 | 61,90 |
| 3. | МОУ Пушновская СОШ, Кольский р-н | 25,00 | 25,00 | 75,00 |
| 4. | МБОУ г. Мурманска СОШ № 13 | 23,81 | 33,33 | 76,19 |
| 5. | МБОУ г. Мурманска ООШ № 26 | 23,53 | 17,65 | 76,47 |
| 6. | МБОУ ООШ № 5,Кандалакшский р-н | 20,00 | 60,00 | 80,00 |
| 7. | МОУ КОСОШ, Кольский р-н | 19,05 | 4,76 | 80,95 |
| 8. | МБОУ ООШ № 3, Ковдорский р-н | 17,65 | 29,41 | 82,35 |
| 9. | МБОУ г. Мурманска СОШ № 57 | 14,29 | 50,00 | 85,71 |
| 10. | МБОУ "СОШ № 284 ЗАТО г. Островной" | 14,29 | 71,43 | 85,71 |

**2.2.6. ВЫВОДЫ о характере результатов ОГЭ по предмету в 2019 году и в динамике (в случае проведения анализа результатов ОГЭ в субъекте Российской Федерации в прошлые годы)**

В 2019 году по сравнению с 2018 годом незначительно, увеличилось количество участников, выполнивших экзамен по географии на «4» (на 1,27 %,) и «5» (на 0,59 %). Качество обучения составило 59,95 %, что незначительно выше по сравнению с 2018 годом (58,14 %).

Выпускники, получившие отметку «3», составляют значительную группу - 36,5 %. Они владеют базовыми умениями работы с источниками географической информации (картографическим, статистическим), знают и понимают основные географические термины и понятия, однако применять имеющиеся знания и умения для решения задач даже в незначительно измененных ситуациях они не могут.

Вместе с тем, в 2019 году увеличилось количество выпускников 9-х классов, не справившихся с экзаменационным испытанием по географии: по сравнению с предыдущим годом отмечается существенное увеличение доли экзаменуемых, не преодолевших минимальный порог (с 0,65 % до 3,55 %). Это связано с увеличением количества сдающих экзамен по географии в этом году и возможностью пересдачи неудовлетворительного результата выпускниками с низкой мотивацией к изучаемому предмету, вынужденных сдавать географию как предмет по выбору. Высокий процент выпускников, не справившихся с экзаменом по географии в таких муниципальных образованиях как г. Мончегорск с подведомственной территорией (6,5 %), Ловозерский район (29,63 %).

При сопоставлении процента неудовлетворительных результатов с количеством участ­ников экзамена - выпускников конкретных типов образовательных организаций становится очевидна проблема отдельной категории выпускников девятых классов с низкой мотивацией в изучении предметов (ВСОШ – 36 %). Эти выпускники останавливаются на географии как предмете для сдачи экзамена по выбору по остаточному принципу и в последний момент. Большой процент не справившихся с заданиями ОГЭ по географии продемонстрировали выпускники кадетской школы (14,29 %).

Максимально возможный первичный балл по итогам экзамена по географии составлял 32 балла. В Мурманской области 4 человека (0,17 %) получили на экзамене максимально возможный первичный балл. Численность обучающихся, не набравших минимальное количество первичных баллов, необходимое для получения отметки «3», составила 81 человек (3,43 %).

Средний балл выполнения экзамена по географии в Мурманской области составил 20,71 балла. Результаты выше среднего регионального балла продемонстрировали выпускники Кандалакшского района (22,54), г. Мончегорска с подведомственной территорией (22,05), г. Полярные Зори с подведомственной территорией (22,27), ЗАТО Александровск (21,36). Значительно ниже регионального среднего балла результаты у выпускников таких муниципальных образований области, как Ловозерский район (16,15 %), ЗАТО г. Заозерск (18,05).

Следует отметить большое количество обучающихся, не справившихся с заданиями второй части экзаменационной работы (262 человека – 11,10 %).

Обучающиеся, подтвердившие годовую отметку по географии, составили 1286 человек (54,47 %).

Следует констатировать факт того, что только 32,91 % выпускников, сдававших экзамен по географии, смогли набрать рекомендуемый балл для отбора в профильный класс.

# 2.3. Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по предмету

**2.3.1. Краткая характеристика КИМ по предмету**

Содержание и структура контрольных измерительных материалов по географии (КИМ) определяются целями основного государственного экзамена: обеспечение объективной оценки качества подготовки лиц, освоивших образовательные программы основного общего образования, с использованием заданий стандартизированной формы. В отличие от ЕГЭ, в КИМ для ОГЭ большее внимание уделяется достижению обучающимися требований, направленных на практическое применение географических знаний и умений. Также важной для ОГЭ является проверка сформированности умения извлекать и анализировать данные из различных источников географической информации (карты атласов, статистические материалы, диаграммы, тексты СМИ), способности самостоятельного применения этих знаний и умений в практической деятельности и современной жизни. Сформированность данных умений и проверяется в контексте решения экзаменационных географических задач. Таким образом, задания экзаменационной работы по географии в 9 классе проверяют знания, составляющие основу географической грамотности выпускников, а также способность применить знания и умения в контекстах, соответствующих основным разделам курса школьной географии.

Каждый вариант экзаменационной работы включал в себя 30 заданий, различающихся формой и уровнем сложности. В работе были представлены 27 заданий с записью краткого ответа, из них: 17 заданий с ответом в виде одной цифры, 3 задания с ответом в виде слова или словосочетания, 7 заданий с ответом в виде числа или последовательности цифр; 3 задания с развернутым ответом, в которых требуется записать полный и обоснованный ответ на поставленный вопрос. За выполнение заданий с развёрнутым ответом в зависимости от полноты и правильности ответа присваивалось до 2 баллов.

*Таблица 12*

Распределение заданий по содержательным разделам курса географии

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Разделы обязательногоминимума содержанияосновного общего образования по географии | Количествозаданий | Максимальныйпервичный балл | Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного раздела от максимального первичного балла за всю работу, равного 32 |
| Источники географическойинформации | 6 | 6 | 19 |
| Природа Земли и человек | 7 | 8 | 25 |
| Материки, океаны, народыи страны | 2 | 2 | 6 |
| Природопользованиеи геоэкология | 2 | 2 | 6 |
| География России | 13 | 14 | 44 |
| ИТОГО | 30 | 32 | 100 |

*Таблица 13*

Распределение заданий экзаменационной работы

по видам проверяемых умений и способам деятельности

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Основные уменияи способы деятельности | Количествозаданий | Максимальныйпервичныйбалл | Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного раздела от максимального первичного балла за всю работу, равного 32 |
| Требования «Знать/понимать» | 13 | 13 | 40,6 |
| Требования «Уметь» | 14 | 15 | 46,9 |
| Требования «Использоватьприобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни» | 3 | 4 | 12,5 |
| ИТОГО | 30 | 32 | 100 |

*Таблица 14*

Распределение заданий по уровню сложности

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Уровень сложности заданий | Количество заданий | Максимальныйпервичный балл | Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального балла за всю работу, равно 32 |
| Базовый  | 17 | 17 | 53,1 |
| Повышенный  | 10 | 11 | 34,4 |
| Высокий  | 3 | 4 | 12,5 |
| ИТОГО  | 30 | 32 | 100 |

Экзаменационная работа предусматривала проверку уровня подготовки выпускников основной школы в соответствии с требованиями к уровню подготовки выпускников, зафиксированными в Федеральном компоненте государственного стандарта основного общего образования. В каждый вариант КИМ 2019 г. включены задания, проверяющие уровень знания содержания всех основных разделов курса географии за основную школу и выполнение основных требований к уровню подготовки выпускников:

1. Источники географической информации.
2. Природа Земли и человек.
3. Материки, океаны, народы и страны.
4. Природопользование и геоэкология.
5. География России.

**2.3.2. Статистический анализ выполняемости заданий и групп заданий КИМ ОГЭ в 2019 году**

*Таблица 15*

| Обознач.задания в работе | Проверяемые элементы содержания / умения | Уровень сложности задания | Средний процент выполнения[[4]](#footnote-4) | Процентвыполнения по региону в группах, получивших отметку |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| «2» | «3» | «4» | «5» |
| 1 | Знать и понимать географические особенности природы материков и океанов, народов Земли; различия в хозяйственном освоении разных территорий и акваторий; результаты выдающихся географических открытий и путешествий | Б | 76,07 | 37,04 | 63,18 | 83,35 | 94,77 |
| 2 | Знать специфику географического положения России | Б | 74,93 | 29,63 | 61,56 | 82,60 | 95,06 |
| 3 | Знать и понимать особенности природы России | Б | 69,46 | 37,04 | 54,59 | 76,65 | 91,86 |
| 4 | Знать и понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем; меры по сохранению природы и защите людей от стихийных природных и техногенных явлений | Б | 69,59 | 38,27 | 53,31 | 77,30 | 93,60 |
| 5 | Знать и понимать особенности основных отраслей хозяйства России, природно-хозяйственных зон и районов | Б | 71,96 | 34,57 | 57,49 | 79,72 | 92,73 |
| 6 | Уметь приводить примеры природных ресурсов, их использования и охраны, формирования культурно-бытовых особенностей народов под влиянием среды их обитания; уметь находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения экологических проблем | Б | 68,45 | 35,80 | 54,94 | 74,23 | 91,86 |
| 7 | Знать и понимать особенности населения России | Б | 72,85 | 38,27 | 56,68 | 81,02 | 95,93 |
| 8 | Уметь находить информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами | Б | 74,46 | 41,98 | 64,00 | 79,81 | 91,57 |
| 9 | Уметь анализировать в разных источниках информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами | П | 68,61 | 22,22 | 52,96 | 76,74 | 93,31 |
| 10 | Понимать географические явления и процессы в геосферах | Б | 86,70 | 55,56 | 78,63 | 92,00 | 97,67 |
| 11 | Уметь анализировать информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли | Б | 88,18 | 53,09 | 82,46 | 92,09 | 98,55 |
| 12 | Знать и понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем | Б | 59,30 | 38,27 | 45,06 | 63,35 | 87,21 |
| 13 | Уметь выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений | Б | 67,56 | 40,74 | 51,45 | 74,60 | 92,15 |
| 14 | Уметь определять на карте географические координаты | П | 44,05 | 2,47 | 18,82 | 52,19 | 91,57 |
| 15 | Уметь объяснять существенные признаки географических объектов и явлений. Знать и понимать природные и антропогенные причины возникновения геоэкологических проблем | В | 46,68 | 6,17 | 17,89 | 39,91 | 73,69 |
| 16 | Знать и понимать основные термины и понятия; уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач | Б | 44,05 | 2,47 | 22,65 | 56,09 | 87,79 |
| 17 | Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания | П | 71,79 | 20,99 | 67,25 | 86,70 | 95,93 |
| 18 | Уметь определять на карте расстояния | Б | 86,19 | 27,16 | 62,95 | 77,02 | 88,08 |
| 19 | Уметь определять на карте направления | Б | 75,31 | 33,33 | 78,75 | 92,37 | 97,97 |
| 20 | Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для решения практических задач по определению качества окружающей среды своей местности, ее использованию | П | 80,56 | 18,52 | 58,59 | 81,30 | 94,62 |
| 21 | Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для чтения карт различного содержания | В | 80,56 | 29,63 | 58,19 | 85,21 | 97,97 |
| 22 | Уметь находить в разных источниках информацию, необходимую для изучения географических объектов и явлений | Б | 54,43 | 35,80 | 64,23 | 91,35 | 98,26 |
| 23 | Знать и понимать особенности основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов | В | 89,75 | 0,00 | 1,97 | 9,77 | 32,27 |
| 24 | Уметь использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни для определения поясного времени | П | 51,80 | 23,46 | 65,62 | 91,16 | 98,26 |
| 25 | Знать и понимать особенности природы, населения, основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов России; связь между географическим положением, природными условиями, ресурсами и хозяйством отдельных стран | П | 58,20 | 8,64 | 31,48 | 65,02 | 89,53 |
| 26 | Знать и понимать географические явления и процессы в геосферах | Б | 54,38 | 46,91 | 82,93 | 95,53 | 98,84 |
| 27 | Уметь анализировать информацию, необходимую для изучения разных территорий Земли | П | 23,76 | 37,04 | 38,68 | 53,40 | 83,14 |
| 28 | Уметь выявлять на основе представленных в разной форме результатов измерений эмпирические зависимости | П | 35,64 | 17,28 | 36,12 | 68,56 | 90,70 |
| 29 | Понимать географические следствия движений Земли | П | 72,81 | 17,28 | 39,37 | 61,30 | 79,07 |
| 30 | Уметь выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений | П | 9,87 | 1,23 | 6,85 | 26,70 | 62,21 |

**2.3.3. Содержательный анализ выполнения заданий КИМ ОГЭ**

Для содержательного анализа использован вариант 33336 КИМ из числа выполнявшихся в Мурманской области.

Средний процент выполнения заданий базового уровня сложности составил 70,22 %, что несколько выше, чем в 2018 году (68,7). При этом необходимо отметить, что уровень выполнения заданий данного уровня сложности значительно различался среди выпускников, получивших отметки «2», «3», «4», «5» (таблица 15).

Выполняя задания базового уровня сложности, выпускники показали хорошее владение фактическим материалом, продемонстрировали владение простейшими картографическими умениями измерять расстояния, определять направления, читать и анализировать синоптическую карту.

Не вызвало затруднений у девятиклассников выполнение заданий 18-19 с проверяемыми элементами «Географические модели: географическая карта, план местности, их основные параметры и элементы». И слабоуспевающие, и сильные выпускники показали хорошие результаты. Средний показатель выполнения – 86,19 %. В данной линии заданий проверялись умения школьников определять на местности, плане и карте расстояния, направления, высоты точек, географические координаты и местоположения географических объектов. С помощью условных обозначений, указанных на фрагменте топографической карты, внимательному выпускнику несложно найти нужные географические объекты и определить направление.

Характерные ошибки выпускников нашего региона при выполнении заданий базового уровня сложности связаны с неправильным округлением полученного ответа до целого числа, неумением работать с масштабом либо с отсутствием у них на экзамене линейки.

Рассмотрим задания базового уровня сложности, с которыми выпускники справились менее успешно.

Задание 12 проверяло знание и понимание природных и антропогенных причин возникновения геоэкологических проблем (мероприятия для борьбы с эрозией почв в зоне степей - 59,30% успешности выполнения). Традиционно тема «Почвы» вызывает у учеников затруднения, особенно это касается нашего региона, т.к. растениеводство как отрасль хозяйства в Мурманской области практически отсутствует, почвенный покров имеет свои особенности, поэтому тема в практическом плане для школьников абстрактна. Следует отметить и возможный факт слабого акцентирования внимания и недостаточной отработки материала при изучении данной темы в 8 и 9 классах.

Задание 16 предполагало определение доли лиц старше трудоспособного возраста в возрастной структуре населения России. Для успешного решения задания данного типа нужны хорошо сформированные математические навыки и внимательное прочтение задания. Несформированность данных умений привела к тому, что процент выполнения задания составил всего 44,05 %, при этом многочисленные ошибки совершили как ученики, получившие на экзамене отметку «3», так и ученики, справившиеся с экзаменационными заданиями на «4».

Низкий процент успешности показало и выполнение задания № 22 базового уровня сложности (54,43 %). Задание проверяло умение выбрать необходимую карту и проверяло умения, составляющие основу географической грамотности.

Задание 26 традиционно успешно выполняется выпускниками, но в 2019 году с ним успешно справились только 54,38 % выпускников. Типичные ошибки при его выполнении, вероятно, связаны с невнимательным прочтением самого задания (расположить горные породы по возрасту образования, начиная от самых молодых). Многочисленные ошибки при выполнении данного задания допустили выпускники, получившие на экзамене отметку «2». Учителю географии при подготовке учащихся к выполнению заданий указанной линии необходимо акцентировать их внимание на детали вопроса: следует записать цифры от меньшего к большему или от большего к меньшему и т.п.

Экзаменационная работа на ОГЭ по географии в 2019 году содержала задания повы­шенного уровня с ответом в виде числа или последовательности цифр и одно задание с развернутым ответом. Средний процент выполнения заданий повышенного уровня сложности составил 51,7 %. Сформированные на хорошем уровне знания и умения выпускники продемонстрировали при выполнении заданий:

* № 9 – 68,61 % выполнения (определение миграционного прироста населения с помощью данных таблицы);
* № 17 – 71,79 % (определение численности населения и ранжирование городов России с помощью карт атласа);
* № 20 – 80,56 % (решение практических задач с помощью чтения и анализа топографической карты);
* № 25 – 58,20 % (определение достопримечательностей регионов России с помощью слоганов);
* № 29 – 72,81 % (географические следствия движения Земли).

При этом необходимо отметить, что процент выполнения данных заданий у не справившихся с работой невысокий. Например, задание № 25 выполнили только 8,64 % учащихся. Неудовлетворительных результатов можно избежать, пошагово, по определенному алгоритму действий, прорабатывая с данной категорией выпускников задания ФИПИ. Выпускник должен чув­ствовать себя успешным в решении тех заданий, которые он в силах решить, прорабатывая их при поддержке своего учителя на протяжении учебного года.

Среди заданий повышенного уровня сложности по-прежнему у выпускников вызывают затруднения вопросы: № 14 – 44,05 % выполнения (определение географических координат), № 27 – 23,76 % (чтение климатограмм), № 28 – 35,64 % (умение выявлять на основе представленных в разной форме результатов измерений эмпирические зависимости), № 30 – 9,87 % (определение субъекта РФ по заданным характеристикам). Учителям географии стоит уделять особое внимание формированию у школьников картографической предметной компетенции, использование картографического материала обязательно на каждом уроке географии с 5 по 11 классы.

Среди заданий *высокого уровня сложности* выпускники успешно справились с заданием № 21 (чтение топографической карты с целью определения правильно составленного профиля) – 80,56 % успешности выполнения.

Большие затруднения у выпускников вызвало задание № 23 - знание и понимание особенностей основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов. Учащиеся не смогли продемонстрировать понимание специфики географического положения и административно-территориального устройства России, особенностей её природно-хозяйственных зон.

Географические задачи с развёрнутым ответом строятся на материале курса географии основной школы. Их решение требует применения умения анализировать географическую информацию, представленную в разных формах; знаний о взаимосвязях между компонентами природы, населением и его хозяйственной деятельностью; комплексных знаний о природе, населении и хозяйстве отдельных территорий.

Анализируя выполнение заданий с развернутым ответом (15, 20, 23), следует отметить, что по сравнению с предыдущими годами, успешность их выполнения стала несколько выше. Наибольший процент выполнения у задания № 20 (80,56 %). В этом задании проверялось умение сравнить с помощью топографической карты пригодность территории для использования в заданных целях. В ответах на это задание оценивается не только полнота и правильность ответа, но и умение использовать географическую информацию, представленную в невербальной форме, для решения конкретной задачи.

Менее успешно выполнено задание № 15 (46,68 %). Более половины выпускников не смогли правильно объяснить причины сохранения многолетней мерзлоты в Якутии.

Большие затруднения у выпускников 2019 года вызвало задание № 23 (тема – «Хозяйство России»). Только группа сильных выпускников показала понимание специфики географического положения и административно-территориального устройства России, особенностей её природы, населения, основных отраслей хозяйства, природно-хозяйственных зон и районов. Группы «средних» и «слабых» выпускников справились с выполнением задания значительно ниже запла­нированного уровня.

Рассматривая итоги выполнения заданий по основным разделам содержания, следует отметить, что в 2019 году выпускники показали хороший уровень усвоения темы «Источники географической информации» (задания 1, 14, 18, 19, 20, 21). Средний процент выполнения всех заданий данной темы составил 73,79 %.

Проблемным явилось определение географических координат: с ним справилось менее половины сдававших экзамен.

Хуже выполнены задания, относящиеся к разделу «Природа Земли и человек» (№ 10, 11, 15, 26, 27, 29). Средний процент выполнения – 57,27 %.

Невысокие результаты продемонстрировали выпускники при выполнении заданий из раздела «Материки, океаны, народы и страны». Это говорит о необходимости систематического повторения материалов предыдущих лет обучения.

На протяжении последних лет постоянно констатируется факт, что вопросы из раздела «География России» выполняются выпускниками на недостаточно хорошем уровне. Умение определять географические объекты (регионы России, страны, природные зоны) по их признакам проверялось заданиями повышенного уровня сложности с географическими текстовыми описаниями. Определение регионов России дополнительно проверялось заданиями, в которых краткие описания были взяты из жизненных ситуаций (использовались рекламные слоганы туристических компаний). В целом с определением географических объектов по признакам справились менее половины аттестуемых. При этом с заданиями данного типа, как правило, справлялись хорошо подготовленные учащиеся. Таким образом, данное умение можно считать сформированным, но в основном у выпускников, получивших на экзамене отметки «4» и «5».

**2.4. Меры методической поддержки изучения учебного предмета в 2019/2020 учебном году на региональном уровне**

*Таблица 16*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Дата | Мероприятие(указать тему и организацию, проводившую мероприятие) |
| 1. | Октябрь 2019 г. | Вебинар для учителей географии «Предметно-содержательный анализ выполнения ОГЭ по географии в 2019 году», ГАУДПО МО «Институт развития образования»  |
| 2 | Ноябрь 2019 г. | Семинар в рамках курсов повышения квалификации «Актуальные проблемы подготовки к ОГЭ по географии в новой форме», ГАУДПО МО «Институт развития образования» |
| 3 | Март 2020 г. | Методический семинар «Методические аспекты подготовки к ГИА по географии в 2019 году», ГАУДПО МО «Институт развития образования»  |
| 4 |

|  |  |
| --- | --- |
| В течение года  |  |

 | Консультации учителей образовательных организаций, обучающиеся которых не преодолели минимальный порог на экзамене по географии |
| 5 | В течение года  | Презентация лучших педагогических практик (проведение открытых уроков) в рамках методических семинаров  |
| 6 | По плану | Методические семинары совместно с корпорацией «Российский учебник», издательство «Просвещение» |

**2.5. ВЫВОДЫ**

В целом, географическую подготовку выпускников 9-х классов следует признать удовлетворительной (качество обучения 59,95 %).

Большая часть выпускников знает основные географические факты, умеет читать карту с помощью легенды, выбирать необходимый источник информации для решения конкретной проблемы, приводит примеры распространения географических явлений, извлекает необходимую информацию из статистических источников.

Выпускники 2019 года понимают географические следствия движений Земли, умеют работать с географическими моделями, такими как план местности и основными его параметрами и элементами (масштабом, условными знаками), определяют на местности, плане и карте направления, высоты точек, местоположение географических объектов, анализируют таблицы. При этом испытывают затруднения при анализе в разных источниках информации, необходимой для изучения территорий Земли, их обеспеченности природными и человеческими ресурсами; при определении на карте географических координат; не владеют умением выделять (узнавать) существенные признаки географических объектов и явлений.

Результаты показывают, что умение интерпретировать и анализировать географическую информацию, представленную в различной форме, пока сформировано только у хорошо подготовленных выпускников.

Одним из главных недостатков подготовки выпускников по географии является несформированность умений работать с различными источниками географической информации, прежде всего – с географическими картами.

# 2.6. РЕКОМЕНДАЦИИ

Анализ проведения и результатов ОГЭ по географии позволяют сформулировать некоторые рекомендации по организации более эффективной подготовки к экзамену в следующем учебном году.

1. На заседаниях школьного методического объединения провести анализ результатов итоговой аттестации по географии за курс основной школы с вынесением конкретных рекомендаций и сроков исполнения.
2. С учетом результатов экзамена по географии рекомендовать учителям изучить нормативные документы, определяющие структуру и содержание экзамена в форме ОГЭ, обращая внимание не только на задания демонстрационного варианта, но и на содержание спецификации и кодификатора.
3. Недостатки географической подготовки за курс основной школы требуют корректировки преподавания географии на всех этапах образовательного процесса: планирования, отработки и закрепления знаний, проверки и оценки знаний. Необходимо четко представлять, какие умения должны быть сформированы.
4. Важное направление совершенствования преподавания географии связано с этапами объяснения материала, отработки и закрепления знаний. Результаты ОГЭ показали, что большинство выпускников успешно справляются с заданиями на воспроизведение знаний. Проблемы же возникают в ходе решения задач, требующих применения знаний и умений в измененной или новой учебной ситуации. Поэтому рекомендуется шире использовать задания, которые способствуют формированию различных практических умений и навыков, нацеленные на применение полученных знаний и умений. На каждом уроке необходимо предлагать обучающимся такие задания и применять активные приемы и методики. Педагоги для проверки знаний и умений должны использовать рисунки, схемы, профили, диаграммы, графики, таблицы, предлагать обучающимся задачи, которые предполагают приведение аргументов, требующие доказательств.
5. Необходимо добиваться знания и понимания географических терминов, а также свободного уместного применения их при выполнении заданий.
6. Важно не только выучить понятия, научные теории и гипотезы, факты и номенклатуру, но и усвоить причинно-следственные и пространственные связи между географическими объектами и явлениями. Целесообразно организовать повторение не по учебникам, а по содержательным блокам, которые используются при составлении КИМ. Например, «Глобус, географическая карта и план местности», «Природа Земли и человек», «Природа России», «Население и хозяйство России». Школьные курсы географии построены таким образом, что материал каждого предыдущего курса углубляется и расширяется в последующем.
7. Совершенствовать формы промежуточного контроля с учетом новых форм итогового контроля по географии. При проведении текущего и тематического контроля целесообразно использовать задания, аналогичные заданиям экзаменационной работы. Анализируя конкретные тесты, учителю следует познакомить учащихся с правилами их выполнения, учить внимательно читать задания, не спешить с выбором ответа, анализировать все предложенные варианты, проверять правильность своего выбора.
8. При подготовке к экзамену необходимо обращать внимание на формирование компетентности:
* умение в конкретной ситуации распознавать и формулировать проблемы, которые могут быть решены средствами географии;
* владение языком географии (термины, понятия, умение читать географические карты);
* умение привязывать событие к конкретному месту в пространстве;
* умение выделять географическую информацию, необходимую для решения данной проблемы;
* умение сделать вывод и сформулировать правильный ответ.
1. На уроках необходимо развивать умения читать и анализировать рисунки, схемы, графики, выполнять задания проблемного и практического характера.
2. Рекомендовать ввести элективный курс по подготовке к государственной итоговой аттестации.
3. Методическую помощь учителю могут оказать следующие материалы, размещенные на сайте ФИПИ:
* документы, регламентирующие разработку контрольных измерительных материалов для государственной (итоговой) аттестации по географии в основной школе (кодификатор элементов содержания, спецификация и демонстрационный вариант экзаменационной работы);
* учебно-методические материалы для членов и председателей региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом экзаменационных работ выпускников 9-х классов;
* перечень учебных пособий, разработанных с участием ФИПИ;
* перечень учебных пособий, имеющих гриф «Допущено ФИПИ к использованию в учебном процессе в образовательных учреждениях».
1. Наиболее часто встречающаяся ошибка на экзамене - это неполный ответ. От волнения или страха не успеть выполнить полностью работу выпускники читают только начало задания или все, но «по диагонали», ухватывают его суть (как им кажется) и начинают отвечать, не дочитав до конца. Такая невнимательность характерна для школьников и в период обычного обучения в течение года. Поэтому необходимо приучать ученика полностью читать задания, осмысливать их, не торопясь спросить себя: какая информация дана, что я могу извлечь из нее, какие конкретно вопросы поставлены и сколько их. И ответить необходимо на каждый. В задании значимо каждое слово, лишних, не несущих какой-то важной для его решения информации, нет. Правильно прочитанное и понятое задание - это уже половина его успешного выполнения.
2. Учитывая типичные ошибки, допускаемые выпускниками девятых классов на ОГЭ, следует обратить пристальное внимание на закрепление со школьниками следующего материала: задания на знание факторов размещения производства, представление о рациональном и нерациональном природопользовании, об особенностях отраслевой и территориальной структуры хозяйства России, знание географической номенклатуры и определение географической грамотности учащихся.
3. На протяжении всех лет обучения при изучении всех тем курса целесообразно обращать специальное внимание на то, как и какие карты могут использоваться для выявления и анализа информации. Необходимо сделать карты атласов одним из специальных объектов изучения, каждый раз обращая внимание, какую информацию можно получить с данной конкретной карты. Особое внимание следует обратить на использование географических карт на всех этапах урока.
4. Нелегко даются девятиклассникам указание географических координат объектов или нахождение по ним географической точки на карте. Овладеть этими знаниями, умениями, навыками за день-два невозможно. Требуется постоянная тренировка в каждом курсе географии с привлечением карт атласа различного масштаба и построенных в различных картографических проекциях.
5. Результаты экзамена показывают, что наиболее трудными для обучающихся являются задания на соотнесение объектов (явлений) и их признаков, на установление правильной последовательности. Для выполнения таких заданий важно научить обучающихся работать по алгоритму. Сначала надо постараться вспомнить информацию о каждом объекте, далее соотнести имеющуюся информацию с перечнем предложенных в тесте признаков, каждый раз фиксируя получившиеся связи. Установленные связи необходимо проанализировать на предмет правильности. Аналогично отрабатывается ход выполнения заданий на установление верной последовательности.
6. При преподавании географии в основной школе следует уделять особое внимание формированию умений работать со статистическими таблицами, текстами, географическими рисунками. Несмотря на дефицит учебного времени, в ходе учебного процесса целесообразно формировать у учащихся осознанные приемы учебной работы. Необходимо шире использовать задания на преобразование одного вида информации в другой, анализ географических рисунков и их составление, работу с текстами учебников и текстами разных жанров (научно-популярных, популярных и пр.) – составление конспектов, планов, вычленение необходимой информации, ее сопоставление с информацией, представленной в другом виде с целью формулирования определенных выводов.
7. В учебном процессе и при подготовке к экзамену по географии следует уделять особое внимание формированию картографической предметной компетенции. Особенно актуально это для выпускников с низкой мотивацией к изучению предмета. Неудовлетворительных результатов можно избежать, пошагово, по определенному алгоритму действий, прорабатывая с данной категорией выпускников задания ФИПИ. Выпускник должен чувствовать себя успешным в решении тех заданий, которые он в силах решить, прорабатывая их при поддержке своего учителя на протяжении учебного года.
8. Совместно с учителями математики необходимо систематически обращаться к таким темам, как: проценты, дроби, графики линейных функций, решение задач практической математики, задания, посвященные статистическим данным.
9. С целью рационального использования УМК в обучении географии, проектирования уроков географии на основе требований ФГОС ООО, принимать участие в семинарах и вебинарах, проводимых специалистами корпорации «Российский учебник», издательства «Просвещение», издательского дома «АСТ-ПРЕСС».

*Возница Валентина Михайловна*,

*председатель ПК ОГЭ по географии*

*РЭК Мурманской области,*

*учитель географии МБОУ г. Мурманска СОШ № 53,*

*канд. пед. наук*

1. % - процент от общего числа участников по предмету. [↑](#footnote-ref-1)
2. % - процент от общего числа участников по предмету. [↑](#footnote-ref-2)
3. Указывается доля обучающихся от общего числа участников по предмету. [↑](#footnote-ref-3)
4. Для политомических заданий (максимальный первичный балл за выполнение которых превышает 1 балл), средний процент выполнения задания вычисляется как сумма первичных баллов, полученных всеми участниками, выполнявшими данное задание, отнесенная к количеству этих участников. [↑](#footnote-ref-4)