

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
МУРМАНСКОЙ ОБЛАСТИ**

П Р И К А З

29.12.2020

№ 1781

Мурманск

Об утверждении Методологии и критериев оценки качества общего образования в образовательных организациях, расположенных на территории Мурманской области

В целях обеспечения развития системы управления качеством образования и формирования единой базы данных, характеризующих особенности региональных механизмов управления качеством образования Мурманской области, в соответствии со статьей 97 Федерального закона от 29.10.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», постановлением Правительства Российской Федерации от 05.08.2013 № 662 «Об осуществлении мониторинга системы образования», приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 18.12.2019 № 1377/694/1684 «Об осуществлении Федеральной службой по надзору в сфере образования и науки, Министерством просвещения Российской Федерации и Министерством науки и высшего образования Российской Федерации мониторинга системы образования в части результатов национальных и международных исследований качества образования и иных аналогичных оценочных мероприятий, а также результатов участия обучающихся в указанных исследованиях и мероприятиях», приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки и Министерства просвещения Российской Федерации от 06.05.2019 № 590/219 «Об утверждении методологии и критериев оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся» **п р и к а з ы в а ю:**

1. Утвердить прилагаемые Методологию и критерии оценки качества общего образования в образовательных организациях, расположенных на территории Мурманской области.

2. Отделам общего образования (Ахметшина С.И.), контроля и надзора (Васильева Н.В.) обеспечить проведение мероприятий по оценке качества подготовки обучающихся в соответствии с утвержденными Методологией и критериями оценки качества подготовки обучающихся общеобразовательных организаций Мурманской области в части касающейся.

3. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на первого заместителя министра Ларину Т.М.

Министр



О.А. Дзюба

УТВЕРЖДЕНЫ
приказом Министерства образования
и науки Мурманской области
от 29.12.2020 № 1781

Методология и критерии оценки качества общего образования в образовательных организациях, расположенных на территории Мурманской области

1. Общие положения

1.1. Введение

Настоящие Методология и критерии оценки качества общего образования в образовательных организациях, расположенных на территории Мурманской области (далее – Методология, критерии), разработаны с целью определения оснований развития системы оценки качества подготовки обучающихся. В Методологии описаны используемые в образовательной системе механизмы и процедуры оценки качества образования, сформулированы ожидаемые результаты и направления управленческих решений по результатам мероприятий на всех уровнях управления системой образования региона.

В настоящее время сложилась система оценки качества образования, включающая на федеральном уровне комплекс процедур оценки качества образования и государственной итоговой аттестации: международные сравнительные исследования качества образования (TIMSS, PIRLS и PISA), единый государственный экзамен (далее - ЕГЭ); основной государственный экзамен (далее - ОГЭ); национальные исследования качества образования (далее - НИКО); всероссийские проверочные работы (далее - ВПР).

На региональном уровне этот комплекс дополняется мониторингом образовательных достижений обучающихся в форме репетиционных мероприятий, состав и содержание которых ежегодно определяется в соответствии с приоритетными целями и задачами системы образования Мурманской области и утверждается приказами Министерства образования и науки Мурманской области (далее – Министерство).

Оценку знаний обучающихся школ дополняют исследования профессиональных компетенций учителей и оценка деятельности руководителей образовательных организаций (далее – ОО).

Управление качеством образования различных уровней (регионального, муниципального, образовательной организации) взаимосвязаны, объединены общими концептуальными установками, оценочными процедурами, критериальными комплексами, едиными банками данных и статистики.

Таким образом, практика проведения оценочных и диагностических процедур в системе образования региона позволяет осуществлять комплексную и многоплановую оценку качества подготовки обучающихся и оценку уровня профессиональной компетентности учителей и руководителей.

В условиях, когда количество обязательных оценочных процедур

практически достигло максимума, переход к методологии управления качеством образования возможен при смещении акцента на обеспечение объективности и достоверности информации, полученной в ходе оценочных процедур, и системное использование всех результатов оценочных процедур для эффективного управления качеством образования на всех уровнях. Поэтому система образования по итогам разных оценочных процедур должна располагать механизмами, которые позволяли бы направлять усилия и ресурсы на решение проблем, выявленных в процессе проведения оценочных процедур, и осуществлять мониторинг эффективности деятельности и использования ресурсов.

1.2. Цели и задачи разработки и внедрения Методологии и критериев оценки качества общего образования в образовательных организациях, расположенных на территории Мурманской области

Целями разработки и внедрения Методологии и критериев являются:

- выявление и внедрение эффективных способов достижения современного качества образования в регионе;
- повышение эффективности управления качеством образования в регионе;
- эффективная реализация мероприятий национального проекта «Образование» и федеральных проектов в его составе.

С учетом имеющегося в регионе опыта проведения оценки качества подготовки обучающихся основными задачами, решаемыми с помощью Методологии, являются:

- развитие и совершенствование механизмов и процедур оценки качества подготовки обучающихся с учетом современных вызовов;
- развитие различных форм оценки качества подготовки обучающихся с точки зрения ее направленности на индивидуальное развитие обучающихся и повышение их конкурентоспособности;
- развитие региональных механизмов управления качеством образования;
- повышение заинтересованности всех участников образовательных отношений в совершенствовании образовательной деятельности и улучшении его результатов.

2. Содержательные принципы оценки качества общего образования¹

1. Ориентация на потребности и интересы обучающихся.

Применение Методологии должно обеспечивать учет образовательных потребностей, интересов и способностей обучающихся. Предполагается

¹ Методология и критерии оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся утверждены приказом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки и Министерства просвещения Российской Федерации от 06.05.2019 № 590/219 (с изменениями от 24.12.2019 № 1718/716).

сопоставление результатов оценки качества образования с потребностями и способностями обучающихся.

2. Ориентация на ФГОС, устанавливающие требования к результатам освоения основной образовательной программы.

Данный ориентир предполагает формирование единых требований к результатам обучения всех школьников.

3. Развитие современных инструментов оценки качества образования.

Совершенствование процедур оценки качества подготовки обучающихся реализуется с учетом содержания и хода всех федеральных проектов в составе национального проекта «Образование», а также практики международных исследований качества подготовки обучающихся. Мероприятия по оценке качества образования должны регулярно и систематически меняться с течением времени.

4. Ориентация на оценивание как подготовки обучающихся, так и образовательной деятельности:

- оценка культуры самооценки образовательных организаций (далее – ОО), внедрение технологий формирующего оценивания как способа продвижения к поставленным целям обучения с учетом целей и особенностей участников образовательных отношений;

- оценка степени соответствия подготовки обучающихся требованиям ФГОС к результатам освоения образовательных программ;

- оценка степени соответствия образовательной деятельности требованиям ФГОС к условиям реализации образовательной деятельности;

- оценка степени соответствия подготовки обучающихся их потребностям, потребностям предприятий и учреждений;

- оценка степени соответствия образовательной деятельности потребностям обучающихся, потребностям организаций среднего и высшего профессионального образования, предприятий и учреждений, потенциальными будущими работниками которых являются обучающиеся ОО.

5. Проведение ежегодного комплексного анализа данных о качестве образования. При проведении анализа используются результаты федеральных, региональных исследований качества образования, данные о качестве образования из открытых и ведомственных источников, данные, собранные в ходе социологических опросов, независимой оценки качества условий осуществления образовательной деятельности.

6. Ориентация на сравнительные международные исследования TIMSS, PIRLS и PISA.

3. Управленческие механизмы оценки качества подготовки обучающихся

Оценка качества общего образования строится на основе следующих управленческих принципов:

- учет имеющегося российского опыта в сфере оценки качества

образования;

- учет реальных трудностей региональной системы образования, формирование управленческих инструментов и механизмов, направленных на решение этих трудностей, а также формирование инструментов оценки эффективности их решения;

- ориентация на развитие региональных механизмов управления качеством образования, направленных на реализацию ключевых приоритетов развития системы общего образования в Мурманской области;

- повышение мотивации участников образовательных отношений;

- использование широкого спектра критериев и показателей оценки качества образования на всех уровнях управления образованием. Важным требованием к формулировке критериев и показателей является отсутствие негативных последствий для системы образования в результате их применения.

3.1. Цели проведения мероприятий регионального уровня

При оценке на региональном уровне *предметных результатов основной образовательной программы (ООП) начального общего образования* учитываются итоги анализа результатов ВПР для обучающихся 4 классов прошедшего учебного года и их динамика за три предыдущих года.

Объектом оценки могут стать ОО, которые:

- имеют признаки необъективности результатов ВПР для 4 класса согласно информации ФИОКО и/или по итогам соответствующего анализа Регионального центра обработки информации (далее – РЦОИ);

- демонстрируют стабильно низкие результаты обучения в начальных классах по итогам ВПР и мероприятий федерального государственного контроля качества образования (ФГККО).

Целями региональных оценочных мероприятий освоения ООП начального общего образования (далее – НОО) и анализа их результатов являются:

- определение реального уровня показателей обученности и качества начального образования;

- определение системных и индивидуальных проблем обучающихся в освоении ООП НОО;

- выявление профессиональных дефицитов в компетенциях учителей начальных классов.

Оценка метапредметных результатов освоения ООП НОО проводится в сентябре текущего учебного года в 5 классах в форме комплексной контрольной работы, содержащей задания по русскому языку, математике, окружающему миру.

Целями данного мониторинга являются:

- оценка уровня сформированности метапредметных умений в соответствии с требованиями ФГОС НОО;

- определение степени готовности выпускников начальной школы к получению основного общего образования (далее – ОО).

Результаты оценки метапредметных умений в совокупности с результатами ВПР 4 класса позволяют учителям-предметникам получить комплексное представление о потенциале каждого ребенка и обоснованно выработать индивидуальные образовательные траектории.

Оценка уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся 4 классов проводится по направлению «читательская грамотность» в начале учебного года в 5 классе в форме работы с текстом определенной тематической направленности.

Целями данного мониторинга являются:

- оценка уровня сформированности читательской грамотности обучающихся в соответствии с методикой международных сравнительных исследований;
- выявление профессиональных дефицитов у учителей начальных классов во владении методами формирования читательской грамотности;
- получение данных для прогноза динамики показателей уровня сформированности читательской грамотности по окончании начальной школы и принятия управленческих решений.

При оценке на региональном уровне **предметных результатов освоения ООП ООО** учитываются итоги анализа результатов ВПР для обучающихся 5-8 классов прошедшего учебного года и их в динамике за три предыдущих года, а также результаты государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего образования в форме ОГЭ, а также результаты региональных оценочных процедур.

Объектом оценки являются ОО, которые:

- имеют признаки необъективности результатов ВПР и ОГЭ согласно информации ФИОКО и/или по итогам соответствующего анализа РЦОИ;
- демонстрируют стабильно низкие результаты обучения в 5-8 классах по итогам ВПР, НИКО, мероприятий ФГККО и ОГЭ.

Целями региональных оценочных мероприятий освоения ООП ООО и анализа их результатов являются:

- определение реального уровня показателей обученности и качества ООО по региону, в разрезе муниципалитетов, в разрезе ОО;
- определение системных и индивидуальных проблем обучающихся в освоении ООП ООО;
- определение уровня сформированности функциональной грамотности по направлениям читательская грамотность (по предмету), финансовая грамотность, математическая грамотность и естественно-научная грамотность;
- выявление профессиональных дефицитов в компетенциях учителей-предметников.

Оценка метапредметных результатов освоения ООП основного общего образования проводится в параллелях 6-9 классов в форме комплексной работы с текстом определенной тематической и /или предметной направленности.

Целями данного мониторинга являются:

- оценка уровня сформированности метапредметных умений в соответствии с требованиями ФГОС основного общего образования;
- определение степени готовности выпускников основной школы к продолжению обучения в старших классах по определенному профилю;
- получение данных для обоснованного выбора траектории обучения в сфере профессионального образования.

Оценка уровня сформированности функциональной грамотности обучающихся 5-9 классов проводится по всем направлениям (с учетом параллели):

- в форме работы с текстом определенной предметной направленности (читательская, математическая, естественно-научная грамотность);
- в форме онлайн-тестирования на определение уровня сформированности основ отдельных направлений функциональной грамотности (финансовая грамотность, глобальные компетенции, креативное мышление).

Целями данного мониторинга являются:

- оценка уровня сформированности различных направлений функциональной грамотности обучающихся в соответствии с методикой международных сравнительных исследований;
- выявление профессиональных дефицитов у учителей-предметников во владении методами формирования функциональной грамотности;
- получение данных для прогноза динамики показателей уровня сформированности функциональной грамотности по окончании основной школы и принятия управленческих решений.

При оценке на региональном уровне *предметных результатов освоения ООП среднего общего образования (далее – СОО)* учитываются итоги анализа результатов результаты государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в формах ОГЭ и ЕГЭ за прошедший период и динамика за три года.

Целями региональных оценочных мероприятий освоения ООП СОО и анализа их результатов являются:

- определение реального уровня показателей обученности и качества СОО по региону, в разрезе муниципалитетов, в разрезе ОО;
- определение системных и индивидуальных проблем обучающихся в освоении ООП СОО;
- эффективность реализации профильного обучения;
- выявление профессиональных дефицитов в компетенциях учителей-предметников.

Оценка метапредметных результатов освоения ООП СОО проводится в параллели 10 классов:

- в форме работы с текстом определенной тематической направленности (читательская грамотность),

- в форме работы (или онлайн-тестирования) на определение уровня сформированности функциональной грамотности с учетом профиля обучения.

Целями данного мониторинга являются:

- оценка уровня сформированности метапредметных умений в соответствии с требованиями ФГОС СОО;
- получение данных для обоснованного выбора траектории обучения в сфере профессионального образования.

При оценке на региональном уровне *индивидуальных достижений обучающихся по адаптированным образовательным программам (АООП)* учитываются результаты психолого-педагогических исследований в соответствии с планом работы психологической и логопедической службы образовательной организации; внутренней оценки достижений образовательных результатов обучающимися с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ).

Целью региональных оценочных мероприятий освоения АООП является максимальное расширение доступа обучающимся с ОВЗ к общему образованию, отвечающему их возможностям и особым образовательным потребностям.

Система оценки результатов отражает степень выполнения обучающимися с ОВЗ планируемых результатов освоения АООП, а также взаимодействие следующих компонентов:

- что обучающийся знает и умеет на конец учебного периода,
- что из полученных знаний и умений он применяет на практике,
- насколько активно, адекватно и самостоятельно он их применяет.

Система оценки достижения обучающимися с ОВЗ планируемых результатов освоения АООП обучающихся с ОВЗ предполагает комплексный подход к оценке результатов образования, позволяющий вести оценку достижения обучающимися трех групп результатов образования (личностных, метапредметных и предметных) или двух групп результатов образования (личностных и предметных) в зависимости от варианта АООП.

Оценка личностных результатов включает оценку владения обучающимися компетенциями, необходимыми для решения практико-ориентированных задач и обеспечивающими становление социальных отношений обучающихся в различных средах, сформированность мотивации к обучению и познанию.

Оценка метапредметных результатов включает оценку освоенных обучающимися универсальных учебных действий (познавательных, регулятивных и коммуникативных), которые составляют основу умения учиться, обеспечивают овладение межпредметными знаниями, приобретение опыта познания и осуществление разных видов деятельности.

Оценка предметных результатов предполагает оценку степени овладения обучающимися содержанием каждой предметной и коррекционно-развивающей области и характеризуют их возможности применения в

практической деятельности.

3.2. Решение о проведении региональных оценочных процедур принимается по итогам анализа результатов диагностических и контрольных мероприятий за прошедший период деятельности:

- результатов ОГЭ в разрезе муниципалитетов, ОО, по предметам;
 - результатов ЕГЭ в разрезе муниципалитетов, ОО, по предметам;
 - результатов ВПР по параллелям, в разрезе муниципалитетов, ОО, по предметам;
 - итогов сопоставительного анализа результатов ОГЭ, ЕГЭ, ВПР и других показателей деятельности ОО с целью выявления ОО, демонстрирующих признаки необъективности проведения процедур оценки качества образования (федеральный список, региональный список);
 - итогов анализа результатов оценочных процедур ОО со стабильно низкими результатами оценки качества образования;
 - итогов анализа результатов оценочных процедур ОО, находящихся в сложных социальных условиях, выявляемых на основе ежегодной оценки индекса социального благополучия школ (ИСБШ);
 - результатов выборочных федеральных процедур оценки качества общего образования и среднего профессионального образования по общеобразовательным предметам;
 - результатов выборочных НИКО;
 - результатов региональных массовых и выборочных процедур оценки качества образования на соответствие ФГОС;
 - результатов региональных массовых и выборочных процедур оценки уровня сформированности функциональной грамотности;
 - результатов оценки качества реализации АООП;
 - итогов анализа результатов процедур ФГККО.
- Также в перечень региональных мониторингов могут быть включены:
- исследования уровня сформированности метапредметных образовательных результатов;
 - исследования личностных результатов в форме исследования уровня социальной зрелости;
 - выборочные исследования эффективности профильного обучения на уровне СОО;
 - социологические исследования по направлению профориентационной деятельности;
 - тематические выборочные диагностики, посвященные значимым историческим, научным и культурным событиям в жизни региона и страны;
 - процедуры апробации новых технологий и/или инструментария процедур оценки качества образования различного уровня и направленности;
 - прочие процедуры оценки качества образования в соответствии с тенденциями развития ЕСОКО.

3.3. Выбор региональных оценочных процедур осуществляется с учетом целей и особенностей объекта оценки.

1. При оценке уровня предметной подготовки обучающихся определяются ОО:

- включенные на данный период в мероприятия ФГККО;
- со стабильно низкими результатами оценки качества образования;
- демонстрирующие признаки необъективности проведения процедур оценки качества образования;
- из различных кластеров в количестве, необходимом для обеспечения репрезентативности региональной выборки.

2. При оценке метапредметных результатов обучения и функциональной грамотности выборка может формироваться:

- по решению Министерства;
- на основе заявок муниципальных органов, осуществляющих управление в сфере образования;
- на основе заявок ОО.

3. При проведении исследований личностных результатов обучения выборка формируется на основе заявок ОО.

4. При оценке уровня предметной подготовки обучающихся профильных классов в выборку включаются ОО, реализующие соответствующие профильные программы обучения.

3.4. Формирование инструментария региональных оценочных процедур осуществляется с учетом методологии и тенденций, положенных в основу инструментария международных сравнительных исследований (PIRLS, TIMS, PISA и пр.), ОГЭ, ЕГЭ, НИКО и ВПР.

1. При оценке предметных результатов обучения контрольные измерительные материалы (КИМ) составляются с учетом типов и форм заданий, содержащихся в открытом банке заданий ФГБНУ «Федеральный институт педагогических измерений» (ФИПИ). При составлении спецификаций КИМ и определении планируемых результатов обучения используется кодификатор ФИПИ.

В зависимости от целей оценки предметных результатов обучения в КИМ включаются задания разного уровня сложности, что соответствует принципу индивидуализации по уровням достижений обучающихся.

2. Система оценивания региональных процедур оценки качества образования основана на методах:

- критериального оценивания, позволяющего получать первичные баллы;
- шкалирования для перевода первичных баллов в отметки по пятибалльной системе;
- оценивания уровней сформированности метапредметных и личностных результатов обучения.

3. В зависимости от целей и объекта региональных исследований качества образования в инструментарий могут включаться формы сбора

контекстной информации, которая далее используется в процессе анализа результатов исследования.

3.5. Порядок проведения региональных оценочных процедур

разрабатывается с учетом технологии проведения и особенностей выборки. Оценочная процедура проводится на основании приказа Министерства, которым утверждаются цель процедуры, состав выборки, ответственные лица и график проведения.

Приказ о проведении процедуры, а также порядок проведения, инструктивные и методические материалы, описание и/или демоверсия КИМ размещаются на сайте РЦОИ и направляются в муниципальные органы, осуществляющие управление в сфере образования, и ОО.

Инструктивные материалы проведения оценочных процедур предусматривают меры по обеспечению соблюдения регламента процедуры в ОО, объективности применения критериев и шкалы оценивания, своевременности предоставления результатов для обработки и анализа.

4. Региональные показатели качества образования

Региональные показатели качества образования, используемые в оценочных процедурах, соответствуют методике анализа ФИОКО, дополняют и конкретизируют с учетом целей конкретной процедуры (Таблица 1).

В качестве показателей индивидуальных достижений обучающихся могут быть использованы следующие:

1. *Успешность выполнения работы* - отношение баллов, полученных учащимся за выполнение заданий работы, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение всех заданий, выраженный в процентах.

2. *Успешность выполнения заданий базового уровня* - отношение баллов, набранных учащимся за выполнение заданий базового уровня, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение всех заданий, базового уровня, выраженный в процентах.

3. *Успешность выполнения заданий повышенного уровня* - отношение баллов, набранных учащимся за выполнение заданий повышенного уровня, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение всех заданий повышенного уровня, выраженный в процентах.

На основе индивидуальных показателей формируются показатели подготовки обучающихся в целом по выборке, муниципалитетам и ОО.

При использовании шкалы перевода первичных баллов в отметки:

- доля обучающихся, не достигших базового уровня (отметка «2»), выраженная в процентах;

- доля обучающихся, достигших базового уровня (отметки «3», «4» и «5» или показатель обученности), выраженная в процентах;

- доля обучающихся, показавших высокий уровень подготовки (отметка «5»), выраженная в процентах.

Применение при региональных оценочных процедурах системы

критериального оценивания и шкалы первичных баллов позволяет в качестве особого объекта анализа выделить следующие группы обучающихся:

- группа риска снижения показателя обученности - обучающиеся, получившие баллы, соответствующие нижней границе отметки «3»;
- группа риска снижения показателя качества - обучающиеся, получившие баллы, соответствующие нижней границе отметки «4»;
- группа с потенциалом достижения результатов высокого уровня - обучающиеся получившие баллы, соответствующие верхней границе отметки «4».

Данная группа показателей позволяет на уровне региона и муниципалитета:

- построить прогнозы динамики качества образования;
- определить адресные меры поддержки ОО по снижению рисков;
- оценить возможности и определить направления развития имеющегося потенциала.

ОО получают данные по конкретным обучающимся и выстраивают на их основе индивидуальные образовательные траектории.

Для оценки метапредметных результатов обучения и функциональной грамотности применяются уровни достижения без перевода шкалы первичных баллов в отметки.

Для описания достижений обучающихся в зависимости от объекта оценки и целей процедуры могут использоваться четыре уровня подготовки:

- низкий уровень подготовки (свидетельствует о наличии только отдельных отрывочных фрагментарных знаний и навыков, об отсутствии систематической базовой подготовки, о достижении менее половины планируемых образовательных результатов, поэтому дальнейшее обучение затруднено);
- базовый уровень (демонстрирует освоение обучающимися универсальных учебных действий с опорной системой знаний и навыков в рамках диапазона (круга) выделенных задач);
- повышенный и высокий уровни достижений (отличаются полнотой освоения планируемых результатов, уровнем овладения универсальными учебными действиями и сформированностью интересов (мотивов) к деятельности).

Показатели обеспечения объективности процедур оценки качества образования федерального и регионального уровней характеризуют управление качеством в двух аспектах:

- эффективность мер по обеспечению объективности результатов со стороны органов управления образованием регионального и муниципального уровней;
- формирование заинтересованности самих участников образовательных отношений в высоком уровне достоверности данных о качестве образования, на которых основывается принятие эффективных управленческих решений.

Показатели эффективности мер поддержки школ со стабильно низкими

результатами позволяют оценить результат всего комплекса мер, которые предпринимаются на уровне самой ОО, ее учредителей, методической службы, системы повышения квалификации.

Таблица 1

Региональные показатели качества образования

Показатель	Способ расчета	Методы сбора информации
1. Показатели индивидуальных достижений обучающихся (уровень ОО)		
Успешность выполнения работы	отношение баллов, полученных учащимся за выполнение заданий работы, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение всех заданий, выраженное в процентах	Результаты оценочных процедур разного уровня; региональная информационная система обеспечения проведения государственной итоговой аттестации обучающихся, освоивших основные образовательные программы основного общего и среднего общего образования (РИС ГИА); система региональной статистики; материалы проверок по контролю качества образования (ИС АКНДПП)
Успешность выполнения заданий базового уровня	отношение баллов, набранных учащимся за выполнение заданий базового уровня, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение всех заданий базового уровня, выраженное в процентах	
Успешность выполнения заданий повышенного уровня	отношение баллов, набранных учащимся за выполнение заданий повышенного уровня, к максимальному баллу, который можно было получить за выполнение всех заданий повышенного уровня, выраженное в процентах	
Динамика показателей успешности на начало и конец учебного года (полугодия) по предметам	разность значений соответствующих показателей, полученных учащимся на входном контроле и в конце учебного года	система региональной статистики; материалы проверок по контролю качества образования (ИС АКНДПП)
Показатели качества выборки региональной процедуры оценки предметных результатов обучения (уровень образования (НОО, ООО, СОО), класс, параллель, ОО, кластер, муниципальная или региональная выборка)		
Доля обучающихся, не достигших базового уровня (отметка «2»)	отношение числа обучающихся, получивших отметку «2», к общему объему выборки, выраженное в процентах	Результаты оценочных процедур; система региональной статистики; РИС ГИА
Доля обучающихся, достигших базового уровня (отметки «3», «4» и «5») или показатель обученности	отношение числа обучающихся, получивших отметки «3», «4» и «5», к общему объему выборки, выраженное в процентах	

Доля обучающихся, достигших уровня выше базового (отметки «4» и «5») или показатель качества	отношение числа обучающихся, получивших отметки «4» и «5», к общему объему выборки, выраженное в процентах		
Доля обучающихся, показавших высокий уровень подготовки (отметка «5»)	отношение числа обучающихся, получивших отметку «5» к общему объему выборки, выраженное в процентах		
Динамика показателей обученности и качества за три года (при наличии)	разность значений соответствующих показателей за выбранный период		
Доля обучающихся группы риска снижения показателя обученности	отношение числа обучающихся, получивших баллы, соответствующие нижней границе отметки «3», к общему объему выборки, выраженное в процентах	система региональной статистики	
Доля обучающихся группы риска снижения показателя качества	отношение числа обучающихся, получивших баллы, соответствующие нижней границе отметки «4», к общему объему выборки, выраженное в процентах		
Доля обучающихся группы с потенциалом достижения результатов высокого уровня	отношение числа обучающихся, получивших баллы, соответствующие верхней границе отметки «4», к общему объему выборки, выраженное в процентах		
Динамика показателей по группам риска за три года (при наличии сопоставимости процедур)	разность значений соответствующих показателей за выбранный период		
Показатели качества выборки региональной процедуры оценки метапредметных результатов обучения (уровень образования (НОО, ООО, СОО), класс, параллель, ОО, кластер, муниципальная или региональная выборка)			
Доля обучающихся, не достигших базового уровня	отношение числа обучающихся с низким уровнем достижений, к общему объему выборки, выраженное в процентах		Результаты оценочных процедур; система региональной статистики; опросы ОО
Доля обучающихся, достигших базового уровня	отношение числа обучающихся с базовым, высоким и повышенным уровнями достижений к общему объему выборки, выраженное в процентах		
Доля обучающихся, достигших уровня выше базового	отношение числа обучающихся с высоким и повышенным уровнями достижений к общему объему выборки, выраженное в процентах		

Доля обучающихся, получивших максимальный балл за работу	отношение числа обучающихся, получивших максимальный балл к общему объему выборки, выраженное в процентах	
Динамика показателей за три года (при наличии сопоставимости процедур)	разность значений соответствующих показателей за выбранный период	
Показатели по оценке функциональной грамотности (уровень образования (НОО, ООО, СОО), класс, параллель, ОО, кластер, муниципальная или региональная выборка)		
Доля обучающихся, достигших порогового уровня, при достижении которого обучающиеся начинают демонстрировать применение знаний и умений в простейших учебных ситуациях (1 уровень - низкий)	отношение числа обучающихся, достигших порогового значения, к общему объему выборки, выраженное в процентах	Результаты оценочных процедур; система региональной статистики; ФИС ОКО
Доля обучающихся, показавших способность использовать имеющиеся знания и умения - для получения новой информации (2 уровень - базовый)	отношение числа обучающихся, показавших способность использовать имеющиеся знания и умения для получения новой информации, к общему объему выборки, выраженное в процентах	Результаты оценочных процедур; система региональной статистики; ФИС ОКО
Доля обучающихся, самостоятельно мыслящих и способных функционировать в сложных условиях (3 уровень - высокий)	отношение числа обучающихся, самостоятельно мыслящих и способных функционировать в сложных условиях, к общему объему выборки, выраженное в процентах	Результаты оценочных процедур; система региональной статистики; ФИС ОКО

5. Анализ результатов региональных оценочных процедур

Анализ результатов региональных оценочных процедур проводится на основе современных принципов системы педагогических измерений, предусматривающих подходы:

1. Кластерный подход - разбиение выборки оценочной процедуры на ОО (объекты оценки), имеющие сходные характеристики и условия деятельности:
 - городские школы;
 - сельские школы;
 - школы, реализующие образовательные программы профильного обучения;
 - школы с высоким и низким ИСБШ и прочее.

2. Сопоставимость, достигаемая посредством методического единства (в том числе с федеральными процедурами) используемого инструментария, технологий и условий проведения, обеспечивающая объективность результатов.

3. Дифференцированный подход - включение в КИМ заданий различного уровня сложности, позволяющих оценить достижения обучающихся разного уровня подготовки и выявить их специфические проблемы.

4. Системный подход - учет социального контекста деятельности ОО посредством применения ежегодно рассчитываемого ИСБШ (по методике Высшей школы экономики), а также использование данных специальных исследований, открытой статистики и прочих источников информации об объектах оценки.

5. Динамический подход - анализ динамики показателей качества образования по региону, муниципалитетам, ОО, по общеобразовательным предметам и прочим образовательным результатам.

6. Сравнительный подход - анализ позиции региона, муниципалитета, ОО в сравнении со средними показателями федеральных процедур оценки качества и ГИА.

Анализ результатов региональных оценочных процедур проводится в два этапа:

- статистический анализ результатов, в том числе с проверкой их на объективность методом сопоставления с результатами других процедур и построения доверительного интервала,

- методический анализ, направленный на выявление проблем обучения, их источников, в том числе объективных и субъективных факторов.

По итогам анализа готовится отчет, содержащий методические рекомендации для различных заинтересованных сторон и адресные рекомендации по принятию управленческих решений.